

Д.Б. Кувалин, А.К. Моисеев

РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНЦЕ 2013 г.: РЕАКЦИЯ НА ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО И СНИЖЕНИЕ ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА¹

В статье анализируются и комментируются результаты очередного опроса предприятий, проведенного лабораторией анализа и прогнозирования микроэкономических процессов ИНИП РАН.

В 2013 г. ситуация в России была отмечена двумя событиями глобального характера: началом функционирования на внутреннем рынке регулирующих норм Всемирной торговой организации (ВТО) и резким снижением темпов экономического роста. События такого масштаба происходят достаточно редко, поэтому на их последствия всегда обращают особое внимание. Оценка этих последствий стала основным сюжетом очередного опроса российских предприятий, проведенного Институтом народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН².

Процесс вступления России в ВТО длился 18 лет, и за это время ситуация в мировой и российской экономике менялась неоднократно. Тем не менее российские предприятия, в отличие от некоторых правительственных чиновников, всегда довольно скептически относились к необходимости присоединения страны к этой организации. Например, по данным опроса ИНП РАН, проведенного в 2001 г., только 15,7% ответивших предприятий считали целесообразным скорейшее вступление России в ВТО, тогда как оставшиеся 84,3% респондентов в той или иной мере высказывались против этого [1]. В 2004 г. доля сторонников вступления в ВТО среди наших респондентов упала до еще более низкого уровня – 10,5% [2].

Результаты опроса показывают, что предшествующий пессимизм предприятий по поводу вступления России в ВТО во многом оправдался. Согласно ответам немногим более 1% респондентов, вступление страны в ВТО сказалось на результатах их работы, скорее, позитивно. При этом более 30% опрошенных предприятий отметили, что для них последствия вступления России в ВТО стали в той или иной степени негативными (табл. 1). Таким образом, пострадавших предприятий оказалось во много раз больше.

В то же время следует отметить, что примерно две трети опрошенных предприятий – явное большинство респондентов – полагают, что факт вступления страны в ВТО на их деятельности практически никак не сказался.

То, что использование норм регулирования ВТО к настоящему моменту не оказало значительного влияния на конкурентную ситуацию внутри России, подтверждается ответами и на другие вопросы.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (Проект № 12-02-00359). В подготовке статьи участвовали также Г.П. Белякова и Л.И. Писарева.

² Опрос был проведен в ноябре-декабре 2013 г. Всего в опросе участвовало 178 предприятий (черная и цветная металлургия; нефтепереработка, химия; машиностроение; промышленность стройматериалов, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность; легкая, пищевая, фармацевтическая и полиграфическая промышленность; электроэнергетика; сельское хозяйство; строительство; транспорт; сфера здравоохранения) из 60 регионов России.

Таблица 1

Ответы на вопрос: «Как вступление России в ВТО сказалось на результатах работы Вашего предприятия?» (сумма ответов=100%)

Период	Однозначно негативно	Скорее негативно	Практически никак не сказалось	Скорее позитивно	Однозначно позитивно	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2013 г. ед. %	20 11,49	33 18,97	119 68,39	2 1,15	0 0,00	174 100

В частности, об увеличении конкуренции со стороны производителей из дальнего зарубежья сообщили 39,53% предприятий (табл. 2). На рост конкуренции со стороны производителей из стран СНГ указали 17,75% предприятий (табл. 3). В обоих случаях доля сообщений об увеличении конкуренции оказалась ниже, чем весной 2012 г. Иными словами, с какими-либо скачкообразными изменениями конкурентной ситуации на внутреннем рынке отечественные предприятия пока не столкнулись.

Таблица 2

Ответы на вопрос: «Как Вы оцениваете конкуренцию со стороны производителей из дальнего зарубежья на Вашем рынке в настоящее время?» (сумма ответов =100%)

Период	Конкуренция со стороны иностранцев растет	Конкуренция остается примерно на прежнем уровне	Конкуренция со стороны иностранцев уменьшается	Иностранцы на нашем рынке не работают	Всего ответивших предприятий
Январь-февраль 2002 г. ед. %	6,2 44,29	43 30,71	7 5,00	28 20,00	140 100
Февраль-март 2004 г. ед. %	53 36,30	56 38,36	6 4,11	31 21,23	146 100
Август-сентябрь 2006 г. ед. %	80 50,63	44 27,85	3 1,90	31 19,62	158 100
Март-апрель 2008 г. ед. %	62 43,36	42 29,37	3 2,10	36 25,17	143 100
Сентябрь-октябрь 2009 г. ед. %	52 28,73	66 36,46	11 6,08	52 28,73	181 100
Август-сентябрь 2010 г. ед. %	70 33,49	76 36,36	3 1,44	60 28,71	209 100
Апрель-май 2012 г. ед. %	68 46,58	41 28,08	1 0,68	36 24,66	146 100
Ноябрь-декабрь 2013 г. ед. %	68 39,53	55 31,98	0 0,00	49 28,49	172 100

Поскольку факт вступления в ВТО означает обоюдную либерализацию условий внешней торговли, можно было бы ожидать, что российские предприятия станут гораздо более существенное внимание уделять обменному курсу рубля, так как его величина прямо влияет на их конкурентоспособность на внутреннем и внешних рынках. Однако и в этом случае пока незаметно сколько-нибудь значимых изменений в поведении отечественных предприятий. Удельный вес респондентов, для которых обменный курс рубля по отношению к американскому доллару и евро имеет большое или среднее значение, в 2013 г. оказался даже ниже, чем в 2010 и 2012 гг. (табл. 4 и 5).

Таблица 3

Ответы на вопрос: «Как Вы оцениваете конкуренцию со стороны производителей из стран СНГ на Вашем рынке в настоящее время?» (сумма ответов =100%)

Период	Конкуренция со стороны представителей СНГ растет	Конкуренция остается примерно на прежнем уровне	Конкуренция со стороны представителей СНГ уменьшается	Представители СНГ на нашем рынке не работают	Всего ответивших предприятий
Январь-февраль 2002 г.	23	63	14	39	139
ед.	16,55	45,32	10,07	28,05	100
%					
Февраль-март 2004 г.	30	59	11	48	148
ед.	20,27	39,87	7,43	32,43	100
%					
Август-сентябрь 2006 г.	30	66	9	52	157
ед.	19,11	42,04	5,73	33,12	100
%					
Март-апрель 2008 г.	28	53	7	53	141
ед.	19,86	37,59	4,96	37,59	100
%					
Сентябрь-октябрь 2009 г.	35	72	16	54	177
ед.	19,77	40,68	9,04	30,51	100
%					
Август-сентябрь 2010 г.	33	95	0	67	195
ед.	16,92	48,72	0,00	34,36	100
%					
Апрель-май 2012 г.	37	64	5	37	143
ед.	25,87	44,76	3,50	25,87	100
%					
Ноябрь-декабрь 2013 г.	30	88	6	45	169
ед.	17,75	52,07	3,55	26,63	100
%					

Таблица 4

Ответы на вопрос: «Какое значение для Вашего предприятия имеет обменный курс рубля к американскому доллару?» (сумма ответов =100%)

Период	Нулевое	Малое	Среднее	Большое	Всего ответивших предприятий
Март-апрель 2008 г.	41	47	35	18	141
ед.	29,08	33,33	24,82	12,77	100
%					
Август-сентябрь 2010 г.	43	70	60	40	213
ед.	20,19	32,86	28,17	18,78	100
%					
Апрель-май 2012 г.	30	54	38	24	146
ед.	20,55	36,99	26,03	16,43	100
%					
Ноябрь-декабрь 2013 г.	39	64	43	30	176
ед.	22,16	36,36	24,43	17,05	100
%					

При этом внимание российских предприятий к обменному курсу рубля по-прежнему чаще всего связано с закупками либо импортного сырья и комплектующих, либо импортных машин и оборудования, тогда как высокая доля экспорта в продажах продукции в качестве причины внимания стала упоминаться еще реже (табл. 6). Иначе говоря, предварительные предположения о том, что вступление в ВТО вызовет заметное увеличение притока готовой импортной продукции, а также усиление экспортной активности российских предприятий, пока не оправдываются.

Таблица 5

Ответы на вопрос: «Какое значение для Вашего предприятия имеет обменный курс рубля к евро?» (сумма ответов =100%)

Период	Нулевое	Малое	Среднее	Большое	Всего ответивших предприятий
Март-апрель 2008 г. ед. %	43 31,16	40 28,99	35 25,36	20 14,49	138 100
Август-сентябрь 2010 г. ед. %	58 27,23	65 30,52	48 22,54	42 19,71	213 100
Апрель-май 2012 г. ед. %	29 19,73	52 35,37	41 27,89	25 17,01	147 100
Ноябрь-декабрь 2013 г. ед. %	42 23,86	69 39,20	40 22,74	25 14,20	176 100

Таблица 6

Ответы на вопрос: «Какие причины определяют для Вас важность величины обменного курса рубля к доллару и евро?» (сумма ответов >100%)

Период	Заметная доля экспорта в продажах продукции	Заметная доля импорта в закупках сырья и комплектующих	Высокая потребность в закупках импортных машин и оборудования	Высокий уровень кон- куренции с иностран- ными производителями на российских рынках	Высокий уровень кон- куренции с иностран- ными производителями на зарубежных рынках	Всего ответивших предприятий
Март-апрель 2008 г. ед. %	32 35,16	40 43,96	43 47,25	18 19,78	4 4,40	91 -
Август-сентябрь 2010 г. ед. %	42 27,63	83 54,61	65 42,76	33 21,71	5 3,29	152 -
Апрель-май 2012 г. ед. %	22 18,18	65 53,72	51 42,15	29 23,97	7 5,78	121 -
Ноябрь-декабрь 2013 г. ед. %	20 15,87	69 54,76	55 43,65	25 19,84	5 3,98	126 -

Реакция предприятий на замедление темпов экономического роста в России также пока не очень выражена. Если сравнивать текущее положение дел с ситуацией годичной давности, то в качестве наиболее острых стали чаще упоминаться такие проблемы, как недостаточный платежеспособный спрос со стороны потребителей (49,11% в 2012 г. и 51,43% в 2013 г.); высокий уровень налогообложения (39,64% в 2012 г. и 47,43% в 2013 г.); высокий уровень цен на транспорт и энергоресурсы (42,01% в 2012 г. и 46,29% в 2013 г.); бездеятельность органов государственной власти в экономической сфере (16,57% в 2012 г. и 22,29% в 2013 г.); высокий уровень инфляции (10,65% в 2012 г. и 14,29% в 2013 г.). Однако ни в одном случае частота жалоб не достигла максимального за период наблюдений уровня – были годы, когда на остроту указанных проблем жаловалось еще больше респондентов. Что касается остальных проблем макроэкономического характера, то в числе наиболее острых из них в 2013 г. упоминали примерно столько же или даже меньше предприятий, чем годом ранее (табл. 7).

Таблица 7

Ответы на вопрос: «Какие проблемы макроэкономического характера создают в настоящее время наибольшие трудности для Вашего предприятия?» (сумма ответов > 100%)

Период	Недостаточный платежный спрос со стороны потребителей	Высокий уровень конкуренции со стороны других российских производителей	Высокий уровень конкуренции иностранных производителей	Высокий уровень инфляции	Невозможность получить кредит по разумным процент	Невозможность получить краткосрочный (до 1 года) кредит по разумным процент	Невозможность получить долгосрочный (свыше 1 года) кредит по разумным процент	Высокий уровень цен на транспорт и энергоресурсы	Высокий уровень налогообложения предприятия	Высокий уровень бюрократизма и коррупции в органах государственной власти	Отсутствие нормальных законов, регулирующих экономическую деятельность	Бездеятельность органов государственной власти в экономической сфере	Низкая платежная дисциплина на рынке	Нехватка качественной рабочей силы	Засилье криминальных и полукриминальных способов ведения дел в экономике	Матросские проблемы: страна не создает трудностей для нашего предприятия	Другое	Всего ответивших
Июль-август 2002 г. ед. %	109 62,64	58 33,33	44 25,29	16 9,20	21 12,07	62 35,63	98 56,32	88 50,57	38 21,84	43 24,71	38 21,84	38 21,84	36 20,69	34 19,54	18 10,34	0 0,00	11 6,32	174
Февраль-март 2004 г. ед. %	85 55,19	44 28,57	32 20,78	14 9,09	12 7,79	38 24,68	76 49,35	79 51,30	38 24,68	26 16,88	26 16,88	29 18,83	21 13,64	48 31,17	10 6,49	1 0,65	0 0,00	154
Июль-август 2005 г. ед. %	97 52,15	54 29,03	39 20,97	26 13,98	23 12,37	53 28,49	89 47,85	80 47,85	46 24,73	39 20,97	39 20,97	36 19,35	36 19,35	50 26,88	10 5,38	1 0,54	11 5,91	186
Август-сентябрь 2006 г. ед. %	60 36,59	44 26,83	45 27,44	27 16,46	22 13,41	40 24,39	77 46,95	65 39,63	37 22,56	25 15,24	25 15,24	28 17,07	20 12,20	64 39,02	13 7,93	2 1,22	11 6,71	164
Август-сентябрь 2007 г. ед. %	56 31,11	55 30,56	46 25,56	26 14,44	19 10,56	26 14,44	69 38,33	74 41,11	40 22,22	26 14,44	26 14,44	42 23,33	18 10,00	97 53,89	13 7,22	1 0,56	16 8,89	180
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	53 31,36	51 30,18	48 28,40	53 31,36	17 10,06	32 18,93	87 51,48	59 34,91	35 20,71	16 9,47	16 9,47	34 20,12	14 8,28	94 55,62	9 5,33	0 0,00	21 12,43	169
Август-сентябрь 2010 г. ед. %	109 50,00	57 26,15	42 19,27	25 11,47	25 11,47	49 22,48	110 50,46	74 33,94	52 23,85	44 20,18	44 20,18	38 17,43	35 16,06	85 38,99	14 6,42	1 0,46	10 4,58	218
Октябрь-декабрь 2011 г. ед. %	91 56,52	41 25,47	27 16,77	25 15,53	15 9,32	23 14,29	85 52,80	94 58,39	33 20,50	23 14,29	23 14,29	33 20,50	24 14,91	67 41,61	6 3,73	0 0,00	15 9,32	161
Ноябрь-декабрь 2012 г. ед. %	83 49,11	44 26,04	45 26,63	18 10,65	20 11,83	25 14,79	71 42,01	67 39,64	39 23,08	29 17,16	29 17,16	28 16,57	22 13,02	73 43,20	13 7,69	3 1,78	8 4,73	169
Ноябрь-декабрь 2013 г. ед. %	90 51,43	45 25,71	38 21,71	25 14,29	20 11,43	22 12,57	81 46,29	83 47,43	31 17,71	35 20,00	35 20,00	39 22,29	26 14,86	68 38,86	8 4,57	2 1,14	13 7,43	175

К сожалению, никаких положительных сдвигов не было отмечено в части сотрудничества банков и предприятий. Более того, доля предприятий, получающих кредиты на кратко- и долгосрочные инвестиционные проекты, вновь снизилась – с 25,30% в конце 2012 г. до 21,27% в конце 2013 г. При этом удельный вес предприятий, сообщивших о том, что их сотрудничество с банками ограничивается расчетно-кассовым обслуживанием, возрос сразу на 9 проц. п. – с 41,57% в конце 2012 г. до 50,57% в конце 2013 г. (табл. 8).

Таблица 8

Ответы на вопрос: «В чем заключается сотрудничество Вашего предприятия с российскими банками в настоящее время?» (сумма ответов = 100%)

Период	Сотрудничество ограничивается только расчетно-кассовым обслуживанием	Расчетно-кассовое обслуживание и кредитование оборотных средств	Расчетно-кассовое обслуживание, кредитование «оборотки» и кредитование инвестиционных проектов на срок 1-2 года	Расчетно-кассовое обслуживание, кредитование «оборотки» и кредитование инвестиционных проектов на срок 3-5 лет и выше	Всего ответивших предприятий
Авг.-сент. 1999 г.	88	23	13		124
ед.	70,97	18,55	10,48		100
%					
Июнь-август 2001 г.	52	106	24	3	185
ед.	28,11	57,30	10,98	1,62	100
%					
Июнь-август 2002 г.	46	105	19	3	173
ед.	26,59	60,69	10,98	1,73	100
%					
Июнь-июль 2003 г.	27	104	31	20	182
ед.	14,84	57,14	17,03	10,99	100
%					
Авг.-сент. 2004 г.	52	100	38	9	199
ед.	26,13	50,25	19,10	4,52	100
%					
Июль-август 2005 г.	47	81	40	13	181
ед.	25,97	44,75	22,10	7,18	100
%					
Авг.-сент. 2006 г.	47	74	23	17	161
ед.	29,19	45,96	14,29	10,56	100
%					
Авг.-сент. 2007 г.	63	63	35	18	179
ед.	35,20	35,20	19,55	10,05	100
%					
Авг.-сент. 2008 г.	51	68	21	22	162
ед.	31,48	41,98	12,96	13,58	100
%					
Апрель-май 2009 г.	76	68	19	25	188
ед.	40,43	36,17	10,10	13,30	100
%					
Сент.-окт. 2009 г.	88	66	11	19	184
ед.	47,82	35,87	5,98	10,33	100
%					
Фев.-март 2010 г.	66	61	18	24	169
ед.	39,05	36,09	10,65	14,21	100
%					
Авг.-сент. 2010 г.	86	76	21	30	213
ед.	40,38	35,68	9,86	14,08	100
%					
Март-апрель 2011 г.	78	69	22	30	199
ед.	39,20	34,67	11,06	15,07	100
%					
Окт.-декабрь 2011 г.	66	46	21	18	151
ед.	43,71	30,46	13,91	11,92	100
%					
Апрель-май 2012 г.	64	47	18	18	147
ед.	43,54	31,98	12,24	12,24	100
%					
Ноябрь-дек. 2012 г.	69	55	19	23	166
ед.	41,57	33,13	11,45	13,85	100
%					
Ноябрь-декабрь 2013 г.	88	49	16	21	174
ед.	50,57	28,16	9,20	12,07	100
%					

Указанное обстоятельство можно считать весьма тревожным сигналом, который свидетельствует о накоплении потенциала замедления в российской экономике, поскольку сокращение кредитования реального сектора негативно скажется на динамике производства в будущем.

В то же время взаимодействие предприятий и банков по текущим вопросам пока не было отмечено какими-то заметными сдвигами негативного характера. Предприятия оценивают уровень выполнения банками своих обязательств примерно так же, как и годом ранее (табл. 9). Частота упоминаний об умышленной задержке банками также находится вблизи минимальных за период наблюдений уровней (табл. 10).

Таблица 9

Ответы на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, изменилось выполнение банками своих обязательств перед предприятиями за последний год?» (сумма ответов = 100%)

Период	Улучшилось	Осталось на прежнем уровне	Ухудшилось	Всего ответивших предприятий
Июнь-август 2001 г.				
ед.	101	72	13	186
%	54,30	38,71	6,99	100
Июнь-август 2002 г.				
ед.	82	80	7	169
%	48,52	47,34	4,14	100
Июнь-июль 2003 г.				
ед.	89	88	3	180
%	49,44	48,89	1,67	100
Август-сентябрь 2004 г.				
ед.	54	133	11	198
%	27,27	67,70	5,56	100
Июль-август 2005 г.				
ед.	55	120	6	181
%	30,39	66,30	3,31	100
Август-сентябрь 2006 г.				
ед.	55	104	0	159
%	34,59	65,41	0,00	100
Август-сентябрь 2007 г.				
ед.	48	126	6	180
%	26,67	70,00	3,33	100
Август-сентябрь 2008 г.				
ед.	35	117	9	161
%	21,74	72,67	5,59	100
Апрель-май 2009 г.				
ед.	7	114	67	188
%	3,72	60,64	35,64	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.				
ед.	7	137	38	182
%	3,85	75,27	20,88	100
Февраль-март 2010 г.				
ед.	23	127	19	169
%	13,61	75,15	11,24	100
Август-сентябрь 2010 г.				
ед.	44	154	15	213
%	20,66	72,30	7,04	100
Март-апрель 2011 г.				
ед.	24	164	12	200
%	12,00	82,00	6,00	100
Октябрь-декабрь 2011 г.				
ед.	22	122	11	155
%	14,19	78,71	7,10	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.				
ед.	22	128	14	164
%	13,41	78,05	8,54	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.				
ед.	18	137	16	171
%	10,53	80,12	9,35	100

Таблица 10

Ответы на вопрос: «Сталкивалось ли Ваше предприятие с умышленной задержкой прохождения платежей банками за последний год?» (сумма ответов = 100%)

Период	Да	Нет	Трудно судить	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 1999 г.	35	н.д.	н.д.	124
ед.	28,23			100
Июнь-август 2001 г.	35	97	53	185
ед.	18,92	52,43	28,63	100
Июнь-август 2002 г.	13	110	48	171
ед.	7,60	64,33	28,07	100
Июнь-июль 2003 г.	19	125	34	178
ед.	10,68	70,22	19,10	100
Август-сентябрь 2004 г.	22	147	29	198
ед.	11,11	74,24	14,65	100
Июль-август 2005 г.	18	137	30	185
ед.	9,73	74,05	16,22	100
Август-сентябрь 2006 г.	12	122	27	161
ед.	7,45	75,78	16,77	100
Август-сентябрь 2007 г.	19	140	20	179
ед.	10,61	78,21	11,18	100
Август-сентябрь 2008 г.	15	110	34	159
ед.	9,44	69,18	21,38	100
Апрель-май 2009 г.	30	121	41	192
ед.	15,63	63,02	21,35	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.	16	130	34	180
ед.	8,89	72,22	18,89	100
Февраль-март 2010 г.	20	125	24	169
ед.	11,83	73,96	14,21	100
Август-сентябрь 2010 г.	16	162	34	212
ед.	7,55	76,42	16,03	100
Март-апрель 2011 г.	14	153	33	200
ед.	7,00	76,50	16,50	100
Октябрь-декабрь 2011 г.	7	111	37	155
ед.	4,52	71,61	23,87	100
Апрель-май 2012 г.	13	106	24	143
ед.	9,09	74,13	16,78	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.	8	128	30	166
ед.	4,82	77,11	18,07	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.	9	130	31	170
ед.	5,29	76,47	18,24	100

Относительная стабильность и устойчивость текущей финансовой ситуации в российской экономике подтверждается и данными о динамике бартерных сделок и взаимозачетов. Удельный вес предприятий, полностью отказавшихся от такого рода, по-прежнему превышал уровень 2009-2012 гг. (табл. 11)

Таблица 11

Ответы на вопрос: «Как за последние 6 месяцев изменилась доля бартерных сделок и взаимозачетов у Вашего предприятия по сравнению с предшествующим периодом времени?» (сумма ответов=100%)

Период	Возросла	Осталась на том же уровне	Уменьшилась	Не практикуем	Всего ответивших предприятий
Июль-август 2005 г.	2	62	40	76	180
ед.	1,11	34,45	22,22	42,22	100
%					
Март-апрель 2006 г.	4	45	39	82	170
ед.	2,35	26,47	22,94	48,24	100
%					
Август-сентябрь 2006 г.	4	32	35	90	161
ед.	2,48	19,88	21,74	55,90	100
%					
Февраль-март 2007 г.	1	22	45	90	158
ед.	0,63	13,92	28,48	56,96	100
%					
Август-сентябрь 2007 г.	2	24	36	113	175
ед.	1,14	13,72	20,57	64,57	100
%					
Март-апрель 2008 г.	1	12	28	97	138
ед.	0,72	8,70	20,29	70,29	100
%					
Август-сентябрь 2008 г.	5	30	15	103	153
ед.	3,27	19,61	9,80	67,32	100
%					
Апрель-май 2009 г.	32	35	9	112	188
ед.	17,02	18,62	4,79	59,57	100
%					
Сентябрь-октябрь 2009 г.	23	39	12	107	181
ед.	12,71	21,55	6,63	59,12	100
%					
Февраль-март 2010 г.	18	44	14	95	171
ед.	10,53	25,73	8,18	55,56	100
%					
Август-сентябрь 2010 г.	12	43	13	145	213
ед.	5,63	20,19	6,10	68,08	100
%					
Март-апрель 2011 г.	6	55	9	126	196
ед.	3,06	28,06	4,59	64,29	100
%					
Октябрь-декабрь 2011 г.	8	37	10	98	153
ед.	5,23	24,18	6,54	64,05	100
%					
Апрель-май 2012 г.	8	29	11	99	147
ед.	5,44	19,73	7,48	67,35	100
%					
Ноябрь-декабрь 2012 г.	8	44	11	107	170
ед.	4,71	25,88	6,47	62,94	100
%					
Апрель-май 2013 г.	3	31	11	111	156
ед.	1,92	19,87	7,05	71,16	100
%					
Ноябрь-декабрь 2013 г.	8	36	10	115	169
ед.	4,73	21,30	5,92	68,05	100
%					

При этом, как ни парадоксально, во второй половине 2013 г. по сравнению с первой половиной этого же года заметно увеличилась доля сообщений о том, что предприятиям в той или иной степени не хватает трудовых ресурсов. В сумме доля таких сообщений превысила 70% (табл. 12). Это обстоятельство можно рассматривать и как тенденцию нарастания дефицита работников на рынке труда, и как косвенный признак позитивных ожиданий предприятий по поводу рыночной ситуации в среднесрочном будущем.

Таблица 12

Ответы на вопрос: «Как Ваше предприятие в настоящее время обеспечено трудовыми ресурсами?» (сумма ответов=100%)

Период	Имеется избыток трудовых ресурсов	Предприятие оптимально обеспечено трудовыми ресурсами	По одним категориям есть избыток, по другим – недостаток трудовых ресурсов	Предприятие испытывает нехватку трудовых ресурсов	Всего ответивших предприятий
Июль-август 2005 г.	11	73	61	42	187
ед.	5,88	39,04	32,62	22,46	100
%					
Август-сентябрь 2006 г.	4	42	58	57	161
ед.	2,49	26,09	36,02	35,49	100
%					
Август-сентябрь 2007 г.	0	36	62	79	177
ед.	0,00	20,33	35,03	44,64	100
%					
Август-сентябрь 2008 г.	2	33	49	78	162
ед.	1,23	20,37	30,25	48,15	100
%					
Апрель-май 2009 г.	33	69	71	15	188
ед.	17,55	36,70	37,77	7,98	100
%					
Сентябрь-октябрь 2009 г.	26	70	60	27	183
ед.	14,21	38,25	32,79	14,75	100
%					
Февраль-март 2010 г.	20	67	62	21	170
ед.	11,76	39,42	36,47	12,35	100
%					
Август-сентябрь 2010 г.	9	66	74	61	210
ед.	4,29	31,43	35,24	29,04	100
%					
Март-апрель 2011 г.	8	82	64	43	197
ед.	4,06	41,62	32,49	21,83	100
%					
Октябрь-декабрь 2011 г.	7	40	65	42	154
ед.	4,55	25,97	42,21	27,27	100
%					
Апрель-май 2012 г.	8	55	51	33	147
ед.	5,44	37,42	34,69	22,45	100
%					
Ноябрь-декабрь 2012 г.	4	45	65	53	167
ед.	2,39	26,95	38,92	31,74	100
%					
Апрель-май 2013 г.	4	59	49	45	157
ед.	2,55	37,58	31,21	28,66	100
%					
Ноябрь-декабрь 2013 г.	7	43	68	54	172
ед.	4,07	25,00	39,53	31,40	100
%					

Что касается структуры спроса на рабочую силу, то по-прежнему главная проблема предприятий – это дефицит квалифицированных рабочих. При этом в последние годы устойчиво растет доля сообщений о нехватке инженерно-технических работников (ИТР). Если в начале 2010 г. об этом упоминали 23,70% респондентов, то в конце 2013 г. – уже 36,84% (табл. 13).

Сбытовая ситуация за последние полгода в целом ухудшилась. Суммарная доля сообщений о снижении объемов реализации осталась примерно на том же уровне - 32,49% ответов весной 2013 г. и 32,33% ответов в конце 2013 г. Однако при этом значительно сократилась суммарная доля ответов об увеличении объемов реализации - с 24,83% ответов весной 2013 г. до 17,37% ответов в конце 2013 г. (табл. 14).

Таблица 13

Ответы на вопрос: «Дефицит каких работников Ваше предприятие ощущает в настоящее время?» (сумма ответов > 100%)

Период	Управленческого персонала	ИТР	Квалифицированных рабочих	Низкоквалифицированных рабочих	Обслуживающего персонала	Всего ответивших предприятий
Июль-август 2005 г.	27	49	138	18	14	163
ед.	16,56	30,06	84,66	11,04	8,59	-
Август-сентябрь 2006 г.	23	47	131	13	6	136
ед.	15,75	32,60	89,73	8,90	4,11	-
Август-сентябрь 2007 г.	16	58	158	18	14	166
ед.	9,64	34,94	95,18	10,84	8,43	-
Август-сентябрь 2008 г.	21	50	141	25	12	169
ед.	12,43	29,59	83,43	14,79	7,10	-
Сентябрь-октябрь 2009 г.	16	35	120	17	7	138
ед.	11,59	25,36	86,96	12,32	5,07	-
Февраль-март 2010 г.	15	32	110	11	13	135
ед.	11,11	23,70	81,48	8,15	9,63	-
Август-сентябрь 2010 г.	15	53	168	22	9	190
ед.	7,89	27,89	88,42	11,58	4,74	-
Март-апрель 2011 г.	15	48	151	13	9	172
ед.	8,72	27,91	87,79	7,56	5,23	-
Октябрь-декабрь 2011 г.	15	47	138	10	8	143
ед.	10,49	32,87	96,50	6,99	5,59	-
Апрель-май 2012 г.	17	45	118	18	5	137
ед.	12,41	32,85	86,13	13,14	3,65	-
Ноябрь-декабрь 2012 г.	19	54	142	12	11	160
ед.	11,88	33,75	88,75	7,50	6,88	-
Ноябрь-декабрь 2013 г.	23	56	130	13	10	152
ед.	15,13	36,84	85,53	8,55	6,58	-

Таблица 14

Ответы на вопрос: «Как изменилась сбытовая ситуация на Вашем предприятии за последние 6 месяцев?» (сумма ответов = 100%)

Период	Объем реализации уменьшился, %			Объем реализации не изменился	Объем реализации увеличился, %			Всего ответивших предприятий
	на 50 и больше	на 25-50	на 0-25		на 0-25	на 25-50	на 50 и больше	
А	1	2	3	4	5	6	7	8
Июль-август 2005 г.	3	9	33	68	51	7	10	181
ед.	1,66	4,96	18,23	37,60	28,18	3,86	5,51	100
Март-апрель 2006 г.	7	4	19	62	59	11	5	167
ед.	4,90	2,39	11,38	37,13	35,33	6,59	2,99	100
Август-сентябрь 2006 г.	3	3	29	61	43	12	8	159
ед.	1,89	1,89	18,24	38,36	27,04	7,55	5,03	100
Февраль-март 2007 г.	10	2	0	68	52	11	11	154
ед.	6,49	1,30	0,00	44,16	33,17	7,14	7,14	100

Продолжение табл. 14

А	1	2	3	4	5	6	7	8
Август-сентябрь 2007 г.								
ед.	2	3	12	78	57	17	9	178
%	1,12	1,69	6,74	43,82	32,02	9,55	5,06	100
Март-апрель 2008 г.								
ед.	0	3	11	58	46	14	7	140
%	0,00	2,86	7,86	41,42	32,86	10,00	5,00	100
Август-сентябрь 2008 г.								
ед.	3	3	26	64	39	12	14	161
%	1,86	1,86	16,15	39,76	24,22	7,45	8,70	100
Апрель-май 2009 г.								
ед.	18	70	49	45	12	0	1	195
%	9,23	35,90	25,13	23,08	6,15	0,00	0,51	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.								
ед.	26	37	52	40	12	3	3	174
%	14,94	21,26	29,89	22,99	6,90	1,72	2,30	100
Февраль-март 2010 г.								
ед.	12	23	33	63	25	8	2	166
%	7,23	13,86	19,88	37,95	15,06	4,82	1,20	100
Август-сентябрь 2010 г.								
ед.	5	12	27	76	59	16	15	210
%	2,38	5,71	12,86	36,19	28,10	7,62	7,14	100
Март-апрель 2011 г.								
ед.	11	12	30	85	43	7	8	196
%	5,61	6,12	15,31	43,37	21,94	3,57	4,08	100
Октябрь-декабрь 2011 г.								
ед.	7	5	20	67	40	8	10	157
%	4,46	3,18	12,74	42,68	25,48	5,10	6,36	100
Апрель-май 2012 г.								
ед.	4	14	28	73	22	3	3	147
%	2,72	9,52	19,05	49,66	14,97	2,04	2,04	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.								
ед.	5	3	32	83	35	6	5	169
%	2,96	1,78	18,93	49,11	20,71	3,55	2,96	100
Апрель-май 2013 г.								
ед.	6	11	34	67	33	5	1	157
%	3,82	7,01	21,66	42,68	21,02	3,18	0,63	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.								
ед.	6	9	39	84	26	1	2	167
%	3,59	5,39	23,35	50,30	15,57	0,60	1,20	100

Краткосрочный прогноз предприятий по поводу перспектив сбыта собственной продукции позволяет говорить о новой тенденции, которая выявилась в последние два года и которая заключается в довольно резких колебаниях степени оптимизма и пессимизма. В конце 2013 г. по сравнению с первой его половиной, как и в конце 2012 г., вдвое возросла доля предприятий, прогнозирующих снижение объемов своего сбыта. Одновременно в соответствующих пропорциях снижалась доля предприятий, предполагавших увеличение объемов сбыта (табл. 15). Скорее всего, такие колебания в оценках свидетельствуют об общей неустойчивости ситуации на основных рынках сбыта.

Одним из наиболее дискуссионных в последнее время является вопрос о потенциале экономического роста в России. Достаточно часто встречаются утверждения, что к настоящему моменту потенциал роста российской экономики практически исчерпан и во многом из-за отсутствия производственных мощностей [3; 4]. В этой связи в рамках обследования выяснялись мнения предприятий по поводу наличия у них резервов производственной мощности.

Как показали результаты опроса, свободные производственные мощности, способные выпускать конкурентоспособную продукцию без крупных капиталовложений, имеются почти у половины российских предприятий (табл. 16). При этом 41,47% ответивших считают, что без крупных капиталовложений могут увеличить объемы выпуска на 21% и больше (табл. 17).

Таким образом, простои указанных производственных мощностей, по всей видимости, связаны со спросовыми ограничениями. Во всяком случае, именно эту макроэкономическую проблему отечественные предприятия чаще всего называет наиболее острой для себя (см. табл. 7).

Таблица 15

Ответы на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, изменится сбытовая ситуация на Вашем предприятии в ближайшие несколько месяцев?» (сумма ответов = 100%)

Период	Объем реализации			Всего ответивших предприятий
	уменьшится	в целом не изменится	увеличится	
Июль-август 2005 г.				
ед.	29	91	42	183
%	15,85	49,73	22,95	100
Март-апрель 2006 г.				
ед.	50	79	31	173
%	28,91	45,66	17,92	100
Август-сентябрь 2006 г.				
ед.	34	79	30	160
%	21,25	49,38	18,75	100
Февраль-март 2007 г.				
ед.	19	78	62	159
%	11,95	49,06	38,99	100
Август-сентябрь 2007 г.				
ед.	13	91	74	178
%	7,30	51,13	41,57	100
Март-апрель 2008 г.				
ед.	20	67	52	139
%	14,39	48,20	37,41	100
Август-сентябрь 2008 г.				
ед.	19	77	66	162
%	11,73	47,53	40,74	100
Апрель-май 2009 г.				
ед.	69	94	28	191
%	36,13	49,21	14,66	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.				
ед.	56	78	45	179
%	31,28	43,58	25,14	100
Февраль-март 2010 г.				
ед.	31	76	60	167
%	18,56	45,51	35,93	100
Август-сентябрь 2010 г.				
ед.	47	101	63	211
%	22,27	47,87	29,86	100
Март-апрель 2011 г.				
ед.	44	82	69	195
%	22,56	42,05	35,39	100
Октябрь-декабрь 2011 г.				
ед.	48	71	33	152
%	31,58	46,71	21,71	100
Апрель-май 2012г.				
ед.	21	82	41	144
%	14,59	56,94	28,47	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.				
ед.	50	88	28	166
%	30,12	53,01	16,87	100
Апрель-май 2013 г.				
ед.	25	85	41	151
%	16,56	56,29	27,15	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.				
ед.	58	81	30	169
%	34,32	47,93	17,75	100

Учитывая это обстоятельство, можно утверждать, что тезис о практически полном исчерпании производственных мощностей в российской экономике не соответствует действительности.

Таблица 16

Ответы на вопрос: «Есть ли у Вашего предприятия простаивающие производственные мощности, на которых можно было бы без крупных капиталовложений производить конкурентоспособную на российских рынках продукцию?» (сумма ответов =100%)

Период	Да	Нет	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2013 г.	81	90	171
ед.	47,37	52,63	100
%			

Таблица 17

Ответы на вопрос: «На сколько можно увеличить объем выпуска на Вашем предприятии за счет загрузки простаивающих мощностей без крупных капиталовложений?» (сумма ответов=100%)

Период	Без дополнительных капиталовложений объемы выпуска будут снижаться	Без дополнительных капиталовложений объемы выпуска будут сохраняться примерно на сегодняшнем уровне	На 1...10%	На 11...20%	На 21...30%	На 31...40%	На 41...50%	На 51...100%	Более чем на 100%	Всего ответивших предприятий
Июнь-август. 2001 г.	18	7	32	31	30	24	11	13	14	180
ед.	10,00	3,89	17,78	17,22	16,67	13,33	6,11	7,22	7,78	100
%										
Ноябрь-дек. 2013 г.	14	33	17	15	18	5	12	18	3	135
ед.	10,37	24,46	12,59	11,11	13,33	3,70	8,89	13,33	2,22	100
%										

Готовность российских предприятий к реализации долговременных инвестиционных проектов также следует расценивать как весьма высокую. Более половины предприятий готовы самостоятельно финансировать крупные инвестиционные проекты со сроком окупаемости 3 года и более (табл. 18).

Требования предприятий по срокам окупаемости небольших инвестиционных проектов более строгие, однако и в этом случае более 80% респондентов определенно готовы их финансировать (табл. 19). Кроме того, по мнению более чем трети предприятий, банки также готовы финансировать крупные инвестиционные проекты со сроком окупаемости 3 года и более (табл. 20).

Таблица 18

Ответы на вопрос: «Если крупный инвестиционный проект финансируется за счет средств Вашего предприятия, какой срок окупаемости проекта считается приемлемым?» (сумма ответов=100%)

Период	Не более нескольких месяцев	Не более года	Не более 2 лет	Не более 3 лет	Не более 4 лет	До 5-7 лет	До 8-10 лет	Расчетный срок окупаемости мало влияет на наши инвестиционные решения по крупным инвестиционным проектам	Трудно сказать что-то определенное	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2013 г. ед. %	3 1,95	12 7,79	12 7,79	28 18,18	12 7,79	36 23,38	6 3,90	5 3,25	40 25,97	154 100

Таблица 19

Ответы на вопрос: «Если небольшой инвестиционный проект финансируется за счет средств Вашего предприятия, какой срок окупаемости проекта считается приемлемым?» (сумма ответов=100%)

Период	Не более нескольких месяцев	Не более года	Не более 2 лет	Не более 3 лет	Не более 4 лет	До 5-7 лет	До 8-10 лет	Расчетный срок окупаемости мало влияет на наши инвестиционные решения по небольшим инвестиционным проектам	Трудно сказать что-то определенное	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-дек. 2013 г. ед. %	11 6,75	37 22,70	31 19,02	25 15,34	4 2,45	13 7,98	0 0,00	11 6,75	31 19,01	163 100

Таблица 20

Ответы на вопрос: «Если инвестиционный проект планируется финансировать за счет банковского кредита, какой срок окупаемости проекта считается приемлемым?» (сумма ответов=100%)

Период	Не более нескольких месяцев	Не более года	Не более 2 лет	Не более 3 лет	Не более 4 лет	До 5-7 лет	До 8-10 лет	Расчетный срок окупаемости мало влияет на решения банков о предоставлении кредитов	Трудно сказать что-то определенное	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-дек. 2013 г. ед. %	1 0,65	14 9,09	11 7,14	20 12,99	8 5,19	22 14,29	4 2,60	6 3,90	68 44,15	154 100

Основные выводы опроса:

1. По мнению опрошенных предприятий, вступление России в ВТО пока не оказало какого-либо положительного влияния на результаты их деятельности. При этом в ряде случаев влияние вступления в ВТО оказалось отрицательным.

В то же время отрицательные последствия от вступления страны в ВТО не носили глобального характера – более двух третей респондентов считают, что этот факт практически никак не сказался на их деятельности.

2. Доля предприятий, для деятельности которых важен обменный курс рубля к американскому доллару и евро, в последние 5-6 лет менялась незначительно. Среди основных причин, которые определяют внимание предприятий к обменному курсу рубля, по-прежнему преобладают закупки импортного сырья и комплектующих, а также импортных машин и оборудования.

3. В связи с замедлением темпов экономического роста в России несколько увеличилась частота жалоб предприятий на недостаточный платежеспособный спрос, высокие налоги, высокий уровень цен на транспорт и энергоресурсы, бездеятельность государства в экономической сфере.

4. По-прежнему не решена проблема доступа отечественных предприятий к банковскому кредитованию инвестиций. В 2013 г. инвестиционные кредиты от банков получили лишь немногим более 20% опрошенных предприятий.

5. В России в заметных масштабах сохраняются свободные производственные мощности, способные производить конкурентоспособную продукцию.

6. Более половины опрошенных предприятий считает приемлемым самостоятельное финансирование крупных инвестиционных проектов со сроком окупаемости 3 года и более.

Литература

1. Кувалин Д.Б., Галецкая Р.А., Демочкина А.В., Моисеева А.К. *Российские предприятия в начале 2001 г. // Проблемы прогнозирования. 2001. № 6.*
2. Кувалин Д.Б., Моисеев А.К. *Российские предприятия в начале 2004 г.: будет ли рост производства устойчивым? // Проблемы прогнозирования. 2004. № 6.*
3. Улюкаев А. *Ситуация в российской экономике хуже кризисной.* <http://top.rbc.ru/economics/27/09/2013/879369.shtml>
4. S&P: *Российская экономика исчерпала потенциал своего роста.* <http://top.rbc.ru/economics/25/09/2013/878948.shtml>