

Л.И. Федулова

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УКРАИНЫ И РОССИИ: ПОТЕНЦИАЛ УКРАИНЫ*

В статье рассматривается состояние научно-технологической сферы Украины с точки зрения ее сотрудничества со странами СНГ и ЕС. Отмечается наличие значительного потенциала Украины в среднетехнологических отраслях экономики, что подтверждается устойчивыми объемами экспорта Украины в страны СНГ. Исследованы перспективы и условия научно-технологического сотрудничества Украины и России.

Состояние методологической базы. Процесс адаптации России и Украины к глобальным тенденциям технологической интеграции находится на начальной стадии, хотя уже сегодня очевидно, что интеграция в мировую инновационную систему является важным фактором развития национальной сферы высоких технологий. Международное инновационно-технологическое сотрудничество оказывает положительное влияние на конкурентоспособность предприятий и продвижение современных передовых технологий на внутренние рынки. Анализ деятельности ведущих российских и украинских компаний показывает, что чем выше степень их сотрудничества с зарубежными партнерами, тем дальше они продвинулись на пути понимания требований, проблем и преимуществ выхода на мировой рынок, тем более устойчиво их финансовое и экономическое состояние, степень конкурентоспособности.

В России проблемы инновационно-технологического развития изучались с начала 1990-х годов, но наиболее активно и масштабно они стали исследоваться с начала XXI в. Консолидирующей основой этого процесса явилась Программа фундаментальных исследований Президиума РАН «Прогноз технологического развития экономики России с учетом новых мировых интеграционных процессов» (разрабатывается с 2002 г.). Головная организация – Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. К работе над Программой привлечены институты Отделения общественных наук РАН (12 организаций), а также ряд экспертов и организаций РАН отделений по естественным наукам. Ежегодно готовятся сводные отчеты по Программе, регулярно проводятся семинары по конкретным направлениям и проблемам. Среди результатов данной Программы следует отметить выявление направлений перспективного сотрудничества России со странами СНГ, включая Украину, в области инноваций и новых технологий.

В Украине исследования по данной тематике осуществляются в рамках отдельных программ Министерства образования и науки Украины Департаментом инновационной деятельности (с привлечением ученых). Выделены два основных направления: 1) разработка законодательной базы в области трансфера технологий и формирования государственной политики в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности за счет средств государственного бюджета Украины; 2) развитие инфраструктуры украинского рынка технологий путем формирования

* Статья подготовлена по результатам исследования «Разработка организационно-экономических механизмов инновационно-технологического взаимодействия России и Украины» в рамках проекта международного конкурса РГНФ–НАН Украины в 2008 г.

основных рыночных механизмов и привлечения предприятий к работе по оценке интеллектуальной собственности, созданной в результате выполнения государственных научно-технических программ. Трудности, возникшие при решении указанных проблем, и низкий (близкий к нулю) процент реализации проектов по трансферу технологий обусловлены, главным образом, следующими причинами: отсутствием современных четких организационно-правовых и организационно-экономических механизмов инновационного развития предприятий; отсутствием централизации государственных решений по основным вопросам трансфера технологий и инновационного развития украинских предприятий, включая юридические, финансовые и политические; отсутствием венчурного капитала и государственной политики, которая стимулировала бы процесс его образования, а также необходимого инвестиционного климата и четких государственных гарантий для внутренних и внешних инвесторов; отсутствием координации деятельности в этой сфере между Министерством образования и науки Украины, Минпромполитики Украины, Государственным агентством по инвестициям и инновациям, Минэкономики Украины и НАН Украины.

Системные исследования по вопросам создания организационно-экономического механизма, который содействовал бы развитию инновационно-технологического сотрудничества России и Украины в рамках осуществления проектов партнерства между наукой, промышленностью (бизнесом) и государством, до 2008 г. не проводились. Разработка такого механизма должна основываться на методологических подходах, которые признаются в научных кругах и проверены практикой. Одна из таких моделей – *модель оператора* – по сути государственный заказ частному предприятию, по которому за оператором закрепляются функции управления и финансирования при участии государственной и частной собственности. Она характеризуется четким распределением ответственности между партнерами и контролем со стороны заказчика – государства. Такая модель – разновидность контрактной системы, которая, например, широко используется в связи с переработкой отходов (особенно в Великобритании).

В сфере инновационной деятельности наиболее перспективной считается *модель кооперации* – как модель общей проектной компании, в собственности, финансировании и управлении которой одновременно принимают участие государство и частные инвесторы. Она используется в областях, где сложно разделить ответственность между партнерами (например, в сфере исследований и разработок). В США развитие этой формы партнерства привело к появлению федеральных кооперативных программ по разработке новых технологий. В частности, специально созданное для финансирования научных исследований агентство «Национальный научный фонд» еще в 1995 г. имело более 50 кооперативных программ по разработке новых технологий на принципах общего возмещения затрат. В целом более 10 министерств осуществляли совместно с промышленными компаниями свыше 70 кооперативных программ по такому принципу. Также выполнялись кооперативные программы на уровне штатов, финансировались государственно-промышленные консорциумы, программы помощи в использовании оборудования и установок. Еще в конце 1990-х годов планы поддержки государственно-частного сотрудничества по разработке и применению новых технологий приняли все 50 штатов страны.

Примером научно-технологического сотрудничества между странами ЕС являются исследования, проводимые по рамочным программам (6РП, 7РП). В последние годы формируются высокоразвитые формы научно-производственной кооперации, создаются научно-производственные цепочки, которые включают промышленные фирмы разных стран. Организаторами таких международных цепочек выступают прежде всего крупные американские и западноевропейские компании.

Научные исследования украинских и российских ученых показывают, что экономическое взаимодействие между странами СНГ оказывает пока незначительное

влияние на технологическую модернизацию, в том числе в границах существующих региональных союзов. В настоящее время ни в одной из стран СНГ не отмечено успешных попыток адаптировать свой научно-технологический потенциал к решению проблем экономического развития. Поэтому необходима новая концепция реализации межгосударственных экономических отношений с целью создания единой конкурентной среды. Такая модель взаимоотношений Украины и России может строиться на основе повышения конкурентоспособности национальных экономик. Причем стратегическое партнерство не противопоставляется европейской интеграции и будет важным механизмом отстаивания украинских экономических интересов как на постсоветском пространстве, так и в ЕС.

Экономическое сотрудничество Украины с Российской Федерацией определяют три главных фактора: динамика двусторонней торговли, транспортирование энергоносителей по территории Украины и интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Поэтому Украина, прежде всего, может сосредоточить усилия на решении проблем двусторонних отношений с Россией именно в этих направлениях.

На протяжении последних десяти лет взаимоотношения между Россией и Украиной развивались в рамках реализации Программы экономического сотрудничества Российской Федерации и Украины на 1998-2007 гг., которая в свою очередь базируется на Договоре между Российской Федерацией и Украиной об экономическом сотрудничестве на 1997-2007 гг. и Договоре о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной. Структура десятилетней Программы экономического сотрудничества включает семь разделов, которые содержат общие положения рамочного характера: состояние и проблемы развития украино-российского экономического сотрудничества; сближение основных направлений в проведении экономических реформ и развитии экономического сотрудничества; координацию приоритетных направлений структурных изменений в экономиках; координацию мер по решению социальных проблем; развитие торговых отношений и др. Программа включает также основные направления долгосрочного экономического и научно-технического сотрудничества Украины и России.

В качестве главной цели Программы намечалось осуществление согласованного комплекса мероприятий государственного содействия развитию взаимовыгодных экономических и научно-технических связей между двумя странами, достижению существенного прогресса в сотрудничестве ведущих отраслей национальных экономик и увеличению на этой основе взаимного товарообмена до 2007 г. не менее чем в 2,5 раза. В процессе выполнения Программы предполагалось решить задачи:

- сближения и унификации нормативно-правовой базы в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности и налоговой системы, осуществления мероприятий по взаимной защите национальных товаропроизводителей, развития пограничного сотрудничества;

- формирования приоритетных межгосударственных и межрегиональных инвестиционных проектов и программ экономического сотрудничества, создания СП и МФПГ в разных областях экономики, развития производственной кооперации, активизации взаимной деятельности национальных и иностранных инвесторов на территории обоих государств;

- эффективного, взаимовыгодного использования и развития транспортных коммуникаций Украины и России (трубопроводного, железнодорожного, автомобильного, морского транспорта, линий электропередачи);

- усовершенствования расчетных и кредитно-финансовых взаимоотношений.

Для реализации этих целей и задач Программа предусматривала взаимодействие государственных органов Украины и РФ в следующих направлениях: 1) поиск общих

путей, которые обеспечивали бы эффективное проведение в Украине и России экономических реформ, исходя из необходимости последовательного улучшения условий жизни населения двух стран, роста его реальных доходов и потребления; 2) согласованное взаимодействие в осуществлении институциональных преобразований при формировании рыночной экономики обоих государств, в том числе в сфере проведения приватизации, создание условий для добросовестной конкуренции, регулирование деятельности естественных монополий; 3) сближение концептуальных подходов к структурной перестройке экономик Украины и России, создание стимулов для объектов хозяйствования обеих стран к росту производства, взаимных инвестиций в их развитие, взаимовыгодного обмена опытом внедрения нововведений, повышению качества и конкурентоспособности продукции.

Анализ экономического и научно-технологического сотрудничества Украины и Российской Федерации. Доминирующим направлением экономического сотрудничества между Украиной и РФ является развитие торгово-экономических отношений, создание условий свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Осуществление согласованных мероприятий по реализации режима свободной торговли должно содействовать установлению гармоничных и стабильных экономических связей, а также созданию благоприятных условий для ведения эффективной торговли. Достижение поставленных целей предусматривает активное участие государств в развитии торгово-экономических отношений, разработке механизмов финансовой, информационно-консультационной и маркетинговой поддержки этих отношений.

Россия является важнейшим торгово-экономическим партнером Украины, несмотря на то, что внешняя торговля между странами в отдельные периоды имела тенденцию к снижению. В частности, если в 1997 г. экспорт Украины в Россию составлял свыше четверти всего экспорта товаров, то в 2001 г. он составил 23%, а в 2002 г. – 17,8%. На протяжении 1997-2002 гг. удельный вес России в украинском товарном импорте сокращался (с 48 до 37%). В 2000-2002 гг. стоимость импорта стабилизировалась на уровне 5,8-5,9 млрд. долл., а прирост общего импорта в Украину, который имел место в это время, состоялся не за счет импорта из России. Украина остается зависимой от импорта из России в большей мере, чем от экспорта в Россию. Однако зависимость от импорта уменьшается быстрее, чем от экспорта.

Основу украинского экспорта в Россию составляет продукция машиностроения, химической промышленности, черной металлургии и пищевой промышленности. Преобладающая доля импорта из России (две трети) состоит из энергоносителей и другого сырья. Следовательно, экспорт товаров из Украины в Россию имеет более прогрессивную структуру, чем российский импорт. Украинский экспорт в РФ более диверсифицирован, чем импорт. Удельный вес машиностроения в экспорте Украины в Россию стабильно превышает 25% (в 2002 г. – 35%). В последние годы взаимная торговля продукцией машиностроения между Россией и Украиной имеет тенденцию к увеличению. Согласно статистическим данным, экспорт товаров из Украины в РФ с 2001 по 2006 г. увеличился в 2,3 раза – с 3679,5 млн. долл. до 8650,7 млн. долл. В 2006 г. он составил 22,5% всего экспорта товаров Украины. Импорт товаров в Украину из РФ с 2001 по 2006 г. увеличился в 2,4 раза – с 5813,5 млн. долл. до 13787,0 млн. долл. В 2006 г. он составил 30,6% всего импорта товаров Украины. Данные табл. 1 и рис. 1 показывают общее состояние внешней торговли Украины товарами по сегменту стран. Они позволяют сделать вывод об интенсивном характере этого процесса в части экспорта и о некотором уменьшении в последние годы импорта из РФ и в целом из стран СНГ в пользу постепенного увеличения импорта из стран ЕС.

Таблица 1

Внешнеторговый оборот Украины, млн. долл.

Страны	Экспорт										Импорт									
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.				
Всего	14572,5	16264,7	17957,1	23066,8	32666,1	34228,4	38368,0	49296,1	13956,0	15775,1	16976,8	23020,1	28996,8	36136,3	45038,6	60618,0				
ЕС(25)	4014,0	4941,8	5764,3	7869,9	9779,3	9201,6	10615,0	13742,0	3930,7	4941,8	5418,0	7758,8	9373,6	11871,0	15607,0	22200,0				
Страны СНГ	4497,5	4675,4	4377,4	6044,4	8557,0	10730,6	12663,5	18614,6	8039,9	8832,2	8968,2	11508,5	15208,0	17029,3	20184,6	25569,5				
Азербайджан	40,8	45,6	104,7	142,6	215,5	290,5	422,0	631,1	23,8	8,2	5,3	8,4	9,3	27,8	41,0	31,1				
Беларусь	272,1	244,3	261,2	340,4	550,8	891,1	1222,7	1561,5	601,9	407,1	262,8	343,6	545,0	939,8	1255,2	1445,4				
Армения	12,1	22,1	33,4	49,6	70,8	97,3	137,2	215,1	3,4	10,6	7,4	6,2	7,7	13,2	21,3	35,8				
Грузия	37,8	36,4	57,3	102,4	147,6	199,5	312,4	527,6	10,3	11,2	15,8	40,1	18,8	41,0	72,3	100,2				
Казахстан	76,8	117,4	199,6	306,8	622,8	667,1	826,3	1433,5	412,8	666,0	382,9	492,8	395,0	186,4	965,7	1686,6				
Киргизстан	6,2	5,2	6,1	12,0	20,6	31,6	38,0	71,4	2,4	2,6	4,3	4,3	5,2	5,7	5,4	6,3				
Молдова	176,3	274,4	302,1	486,0	678,6	7490,1	671,1	911,3	35,3	64,3	56,2	56,9	67,3	84,2	122,4	168,2				
РФ	3515,6	3679,5	3189,1	4311,4	5886,2	7490,1	8650,7	12668,5	5824,9	5813,5	6317,1	8645,6	12127,9	12842,5	13787,0	16838,2				
Таджикистан	97,4	34,7	42,9	32,3	28,6	46,9	39,8	51,2	0,9	1,6	2,9	4,0	8,5	5,3	4,3	4,4				
Туркменистан	148,4	106,5	112,9	177,3	225,1	187,2	132,8	196,6	946,2	1654,1	1885,7	1746,2	1953,7	2678,1	3492,0	4707,4				
Узбекистан	114,0	109,3	68,1	83,6	128,5	150,6	210,6	346,9	178,0	193,0	27,8	160,4	69,6	205,3	418,0	546,0				
Другие страны	6061,0	6647,5	7815,4	9152,5	14329,8	14296,2	15089,5	16939,5	1985,4	2001,1	2590,6	3752,8	4415,2	7236,0	9247,0	12848,5				

Источник. Внешняя торговля Украины товарами и услугами. Т. 1. 2005-2008 гг. Сотрудничество между Украиной и странами ЕС. Стат. сборник за 2005-2008 гг. и расчеты автора.

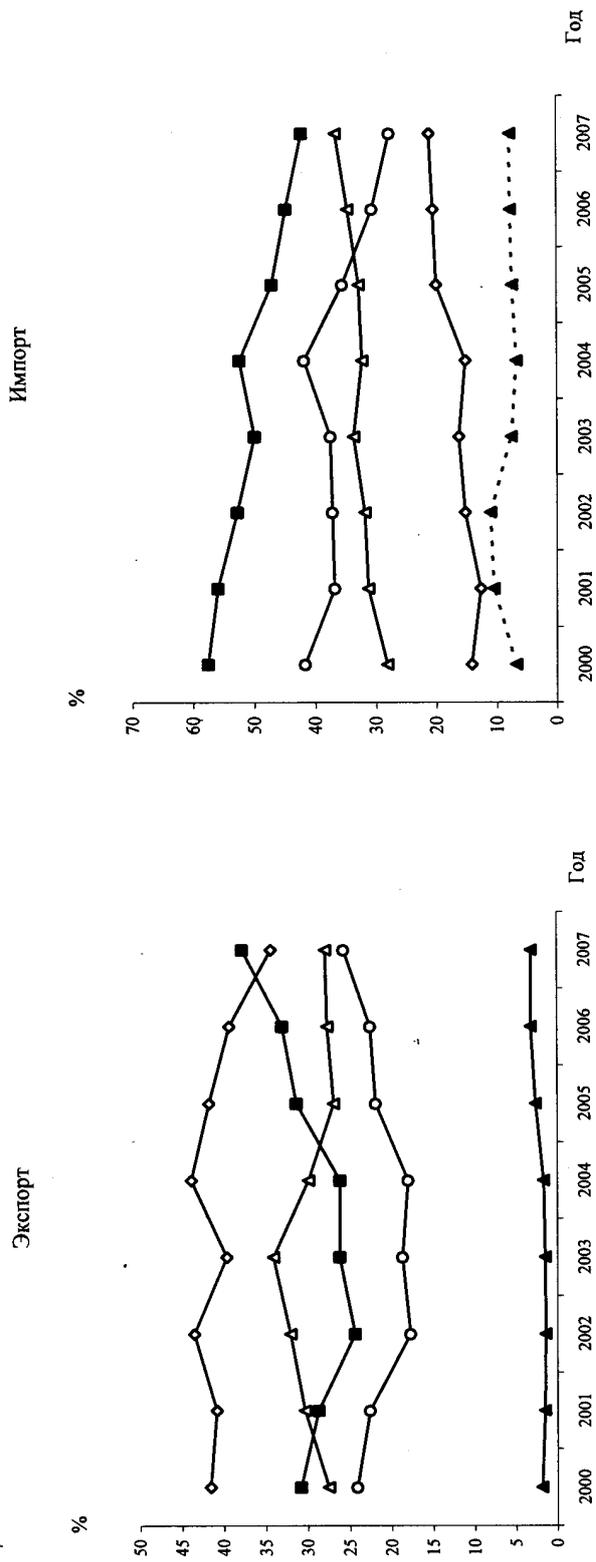


Рис. 1. Внешняя торговля Украины с наиболее приоритетными странами (удельный вес в общем объеме, %):
 -△- ЕС(25); -■- страны СНГ; -○- Российская Федерация; -▲- Беларусь; ---▲--- Туркменистан; -◇- другие страны мира

По официальным данным Минэкономики Украины, экспортно-импортные операции по продукции машиностроения характеризуются следующими показателями: удельный вес принципиально новой продукции, поставленной на экспорт в 1999-2006 гг., ежегодно существенно уменьшался, а удельный вес модернизированной и модифицированной продукции увеличивался. За этот же период более чем в 3 раза возрастал удельный вес экспорта новой продукции машиностроения, которая имела охранные документы, что свидетельствует о тенденции усиления внимания к защите прав на объекты украинской промышленной собственности. Поставки продукции машиностроения Украины на внутренний рынок уменьшились на 17,3% в 2001 г., а затем стали расти в среднем на 20% в 2002-2006 гг. За этот период соотношение импорта с предложением товаров украинского машиностроения на внутренний рынок, которое можно охарактеризовать как показатель зависимости от внешних рынков, было довольно высоким (в среднем от 150 до 230%). В целом же товарная структура экспорта украинской товарной продукции на протяжении 2001-2006 гг. оставалась почти стабильной.

Наибольший удельный вес в украинском товарном экспорте занимает продукция средних технологий низкого уровня (в среднем за шесть лет указанного периода – 55%), далее – низких технологий – 20%. Удельный вес средних технологий высокого уровня составляет 18, а высоких – около 5%. (рис. 2, [1]). Таким образом, проявляется известная тенденция преобладающей низкоукладности* украинского промышленного производства как результат отсутствия каких-либо изменений в структурной политике страны.

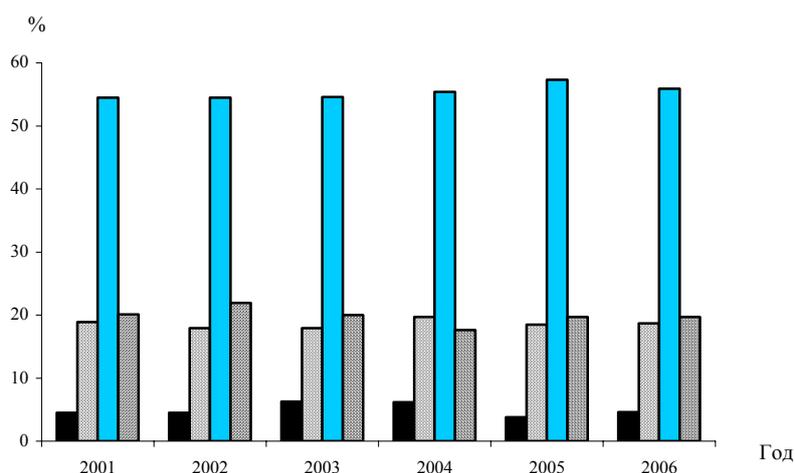


Рис. 2. Распределение товарной структуры экспорта Украины по уровню технологичности:
 ■ высокие технологии; ▨ средние технологии высокого уровня;
 ■ средние технологии низкого уровня; □ низкие технологии

В связи с вышеизложенным закономерно считать, что удельный вес импорта в Украину высокотехнологичной продукции увеличился (рис. 3, [1]). В целом, динамика данного процесса стабильна.

Структура украинского экспорта свидетельствует о неэффективности использования научно-технологического потенциала. Например, если в 2002 г. доля метал-

* Под укладами при анализе структуры экономики Украины понимается уровень поколений технологий.

лургической продукции в мировом экспорте составила 2,3%, а продукции машиностроения – 40,5%, то в Украине соответственно 39,7 и 13,6%.

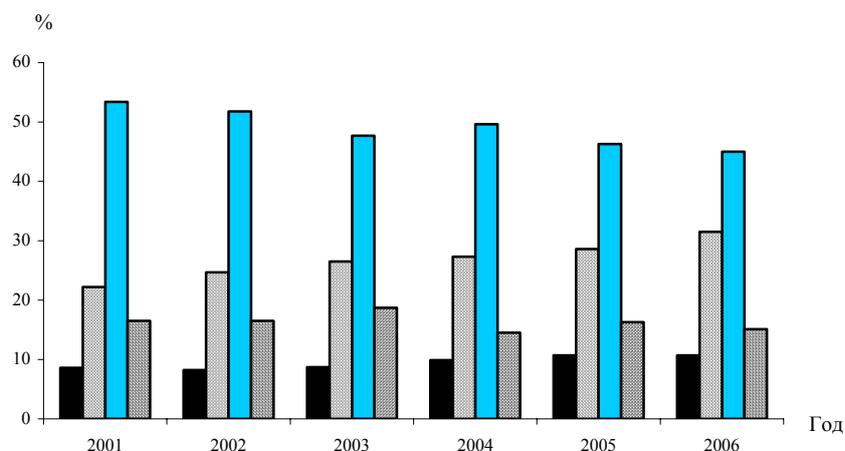


Рис. 3. Распределение товарной структуры импорта в Украину по уровню технологичности:

- высокие технологии; ▨ средние технологии высокого уровня;
- средние технологии низкого уровня; □ низкие технологии

Главным фактором формирования структуры украинской экономики остается экспорт металлов и продукции из них (его доля в экспорте в среднем по годам составляла 40%). В импорте наибольший удельный вес приходится на энергоносители (газ – 15,1%, нефть – 13,1%). Значителен также импорт механического оборудования и механизмов – около 16%.

Одним из существенных факторов, влияющих на структурные сдвиги в промышленности, является трансфер технологий. Анализ статистических данных показал, что удельный вес общего количества новых технологий (технических достижений), приобретенных украинскими промышленными предприятиями в Украине и за ее пределами в 2005 г. по сравнению с 2004 г. значительно сократился, а затем наблюдалось некоторое улучшение данного процесса (табл. 2, 3). Традиционно удельный вес приобретенных технологий за пределами Украины больше, хотя на протяжении 2005-2006 гг. этот разрыв был сокращен. В частности, среди приобретенных технологий в 2006 г. наибольшую долю составляло оборудование – 76,1% их общего количества, из них 38,9% приходится на украинский рынок, а 37,2% – на зарубежные рынки. Небольшой (3,8%) была доля лицензий на использование объектов промышленной собственности, что свидетельствует о слабой развитости этого важного аспекта инновационной деятельности.

Тенденция концентрации капитала, с одной стороны, и узость экономического поля в отраслях национальной экономики с другой заставляют различных хозяйствующих субъектов объединяться для расширения сферы деятельности, которая требует привлечения внешних инвестиционных ресурсов. Происходят также качественные изменения в системе управления крупными компаниями, которые вынуждены адаптироваться к меняющимся условиям внешней среды. Все это привело к новой волне слияний и поглощений, что стало важным фактором экономического развития Украины в современных условиях.

Таблица 2

Количество приобретенных новых технологий в Украине в 2000-2007 гг., % к предыдущему году

Показатель	2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.		2006 г.		2007 г.	
	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
Технологии в целом	717	105	1170	154	507	43	721	142	237	33	382	161	1141	298		
Лицензии на использование объектов промышленной собственности	21	66	51	364	32	63	54	168	39	72	22	56	81	368		
Результаты исследований и разработок	115	206	108	45	55	51	48	94	40	83	47	117	114	242		
Приобретение права собственности на изобретения	-	-	-	-	10	-	41	410	34	83	16	47	-	-		
Соглашения на приобретение технологий	251	76	273	142	50	18	40	80	24	60	9	47	21	233		
Приобретение технологий в составе предоставленных инвестиций	16	343	11	20	5	45	13	26	3	23	5	16	-	-		
Лизинг	9	11	2	200	1	50	-	-	1	-	2	200	-	-		
Приобретение оборудования	247	70	627	364	272	43	495	181	82	17	260	317	349	134		
Прием (переход) квалифицированных работников	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	549		
Другие	58	151	98	111	82	83	30	36	14	47	21	150	27	123		

Количество приобретенных новых технологий за пределами Украины в 2000-2007 гг., % к предыдущему году

Показатель	2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.		2006 г.		2007 г.	
	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
Технологии в целом	1465	21	337	107	258	76	239	92	146	61	315	215	297	94		
Лицензии на использование объектов промышленной собственности	5	400	8	40	11	14	11	100	6	55	5	83	15	300		
Результаты исследований и разработок	2	150	4	133	25	625	29	116	-	-	4	-	24	600		
Приобретение права собственности на изобретения	-	-	-	-	-	-	12	-	2	17	21	1050	-	-		
Соглашения на приобретение технологий	875	1,25	15	136	10	67	6	60	6	100	9	150	19	211		
Приобретение технологий в составе представленных инвестиций	18	161	31	106	5	16	6	120	5	83	2	40	-	-		
Лизинг	110	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	200	-	-		
Приобретение оборудования	455	53	232	95	203	87	168	83	123	73	271	220	179	66		
Прием (переход) квалифицированных работников	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-		
Другие	-	8	47	587	4	8,5	7	175	3	43	1	33	54	5400		

Источник. Научная и инновационная деятельность в Украине. Стат. сб. Госкомстата Украины за соответствующие годы.

Исследования интеграционных процессов показывают, что среди зарубежных стран – партнеров России с большим отрывом лидирует Украина.

По мнению российских экспертов, на всем постсоветском пространстве Украина – наиболее близкая России страна с точки зрения рыночных процессов в экономике и менталитета ведения бизнеса: «...Постсоветское пространство является особым регионом с точки зрения политических и экономических интересов России. Во-первых, это пояс наших ближайших соседей, с которыми в исторически недавнем прошлом существовали тесные связи в составе единого народнохозяйственного комплекса СССР. Во-вторых, это страны, большинство из которых осуществляет похожие с российскими трансформационные преобразования своей экономики. В-третьих, это регион, где Россия стремится реализовать свои интеграционные инициативы на межгосударственном уровне. Этот регион стал полигоном для отработки некоторых форм и методов инвестиционной экспансии» [2]. Данную точку зрения подтверждает опрос более 80 экспертов (генеральных директоров и топ-менеджеров ведущих российских компаний), который показал, что такого рода экспансия приносит выгоду самим компаниям, а в качестве ключевых факторов названы: доступ к новым рынкам сбыта; проникновение на территорию региональных интеграционных объединений и преодоление тем самым тарифных и нетарифных ограничений для торговли; доступ к ресурсам за границей; расширение ассортимента производства, получение современных технологий и передового опыта; возможности обретения компаниями транснационального статуса, который повышает их престиж. Кроме того, главный аргумент – приобретение активов за границей способствует уменьшению затрат производства и получению дополнительных конкурентных преимуществ как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Важным приоритетом инвестиционной политики Украины является привлечение иностранного капитала с целью повышения ресурсообеспечения инвестиционной сферы и использования накопленного иностранными фирмами опыта создания и продвижения наукоемкой продукции.

Структура прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономику Украины в 2001-2006 гг. по видам экономической деятельности и технологичным секторам (табл. 4) [3, с. 262] свидетельствует, что соотношение объемов ПИИ было существенным в пользу среднетехнологичного сектора промышленного производства. Наименьший удельный вес инвестиций приходится на высокотехнологичный сектор (8,1 и 4,2% соответственно в 2004 и 2005 гг.). Несколько в лучшем состоянии (9,7 и 11%) в этом отношении находился низкотехнологичный сектор. Однако как отрицательную следует отметить тенденцию уменьшения притока ПИИ в 2005-2006 гг. в сектор средне- и высокотехнологичных производств – почти в 2 раза по сравнению с 2004 г.

Одной из причин такого положения следует считать окончание очередного этапа экспансии российского бизнеса в пищевую промышленность Украины, которая сопровождалась соответствующей технологической модернизацией производства и снижением инвестиций в некоторые виды промышленного производства (машиностроение, химическую и нефтехимическую промышленность, производство кокса и пр.) в связи с изменением конъюнктуры рынков и низкой конкурентоспособностью украинского производства машин.

Следует отметить, что экспансия российских бизнес-групп в Украину постоянна, а особенно активной она была в конце 1990-х – начале 2000 годов. Тем не менее в 2004-2005 гг. началось определенное замедление этого процесса, которое связано с усилением позиций собственно украинских групп. Кроме того, многие из ранних российских инвестиций стали предметом судебных разбирательств. Однако в последнее время

наиболее привлекательными для российского бизнеса стали такие новые сферы, как агро-бизнес, розничная торговля, потребительские товары и пищевая промышленность.

Таблица 4

Динамика ПИИ в экономику Украины по секторам технологий, %

Вид экономической деятельности	Удельный вес ПИИ в экономику Украины в общем объеме					
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Всего в целом	100	100	100	100	100	100
<i>Сектор низких технологий, всего</i>	28,0	6,0	7,8	9,7	11,0	10,6
Добывающая промышленность	4,8	-3,0	1,9	2,1	1,9	1,9
Производство других неметаллических минеральных изделий	3,9	3,4	2,3	2,1	1,3	1,8
Металлургия и обработка металла	10,4	5,5	3,8	5,1	7,5	6,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8,9	0,2	-0,2	0,4	0,3	0,3
<i>Сектор средних технологий, всего</i>	9,4	20,1	22,0	26,5	14,9	12,6
Пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственных продуктов	1,8	5,7	10,6	13,5	7,2	6,0
Легкая промышленность	1,1	2,9	1,9	1,4	0,8	0,6
Производство древесины и продукции из древесины	2,1	2,2	2,2	1,6	1,0	1,0
Целлюлозно-бумажная промышленность	1,3	4,9	3,1	1,8	1,0	0,7
Производство кокса, продуктов нефтепереработки	4,3	1,9	-0,6	2,6	1,3	1,0
Химическая и нефтехимическая промышленность	-1,3	2,6	4,8	5,6	3,6	3,3
<i>Сектор высоких технологий</i>						
Машиностроение (производство машин, электрического, транспортного и электронного оборудования), всего	17,8	21,3	10,5	8,1	4,2	4,3

Украина на сегодня является ключевой страной в системе вложений капитала российским бизнесом как за счет своего значительного экономического потенциала, так и сложившегося разделения труда на постсоветском пространстве.

Следует отметить, что на протяжении последних лет и общие объемы иностранного инвестирования в экономику Украины, и объемы инвестирования из России имеют положительную динамику (рис. 4). Так, удельный вес российских инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций в 2004-2007 гг. имел тенденцию к падению (с 5,74% на начало 2004 г. до 4,62% на начало 2007 г.), а на протяжении 2007 г. он несколько увеличился (до 4,94% на начало 2008 г.).

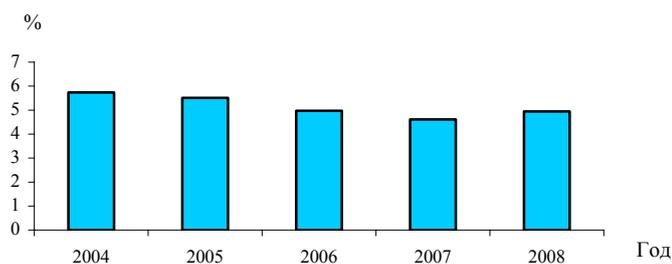


Рис. 4. Удельный вес российских инвестиций в общем объеме инвестиций в Украину

Несмотря на то, что Россия в 2007 г. занимала шестое место среди стран мира по объемам привлеченных в Украину иностранных инвестиций, она занимает пер-

вое место по показателю количества предприятий, в которые вложены инвестиции. Так, нерезиденты из России вложили инвестиции в деятельность 2031 предприятия (для сравнения: инвестиции из Кипра поступили на 1809 предприятий, из США – на 1468 предприятий, из Великобритании – на 1048 предприятий).

В большинстве видов промышленной деятельности доля российских инвесторов в общем объеме ПИИ колеблется на уровне 1,2-3,2%. Относительно высокую активность российские инвесторы демонстрируют в производстве кокса и нефтепереработке (104,7 млн. долл., или 33,2% общего объема ПИИ). Относительно низкую активность – в добывающей промышленности (10,2 млн. долл., или 1,0% общего объема ПИИ), в металлургии и металлообработке (10,5 млн. долл., или 0,7%), в легкой промышленности (0,9 млн. долл., или 0,6%), в отраслях обработки древесины и производстве продукции из древесины (0,2 млн. долл., или 0,1%), а также в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (0,09 млн. долл., или 0,1%).

На протяжении 2006-2008 гг. наибольшие объемы привлеченных из России в Украину инвестиций наблюдались в строительстве (с 19,3 млн. долл. в 2006 г. до 113,7 млн. долл. в 2008 г.) и финансовой деятельности (с 54,7 млн. долл. в 2006 г. до 290,2 млн. долл. в 2008 г.). Эти сферы являются традиционно капиталоемкими и инвестиционно активными, и такое существенное увеличение инвестиций из России позволяет предположить, что российские инвесторы стараются закрепиться в стратегически важных для Украины сферах экономической деятельности.

То, что российский бизнес более масштабен, чем украинский, нередко объясняется состоянием природных и других ресурсов в России. Однако опыт многих стран, например Японии и Южной Кореи, показывает, что большие и даже гигантские корпоративные структуры могут создаваться и при незначительных природных ресурсах.

Таким образом, создание в Украине больших корпораций (а именно они служат локомотивами экономического развития и качественного роста) без совершенствования связей и взаимодействия с русским бизнесом может неоправданно затянуться. Без собственных крупных корпоративных структур, которые находятся и в высокотехнологичных сегментах, Украина не сможет включиться в глобальную экономику на инновационной основе, чтобы обеспечить высокий доход, а значит, создать условия для роста благосостояния [4].

Уровень технологического развития экономики Украины. Особенности современных тенденций развития мирового хозяйства и национальных экономик требуют систематизации основных подходов к стратификации стран и определения места Украины в международных сопоставлениях, в том числе и сопоставлений с технологическим развитием РФ.

Рассматривая глобальные аспекты стратификации по уровню технологического развития, следует признать обоснованной оценку Дж. Сакса, который считает, что в конце XX столетия мир разделился на три региона – развитую часть, которая вырабатывает инновации, часть, которая развивается и использует разработанные технологии, и отсталую (стагнирующую) часть [5]. Меньшая часть планеты (около 15% ее населения) обеспечивает практически всю остальную часть мира технологическими инновациями. Вторая часть (около половины населения) способна внедрять эти технологии в собственной системе производства и потребления. Оставшаяся (около трети населения) является технологически оторванной – она не вырабатывает инновации и не внедряет их. Границы этих регионов не совпадают с национальными границами. Украину в такой стратификации можно отнести ко второй группе, учитывая ее близость с границами ЕС. Тем не менее по другим показателям технологического развития, среди которых важнейшим является удельный вес высокотехнологичной продукции в ВВП (на уровне 2-3%), в связи с низким

уровнем инновационной активности национальных компаний (до 10% в промышленности) Украина тяготеет к третьей части мира. Переход на более высокую ступень появится, возможно, тогда, когда будут созданы условия для содействия стран-новаторов в рамках программ международной помощи и выразителей их интересов (транснациональных компаний, научных учреждений и международных экономических учреждений) и произойдут соответствующие изменения в национальной политике.

Определенным подтверждением этому служит традиционный рейтинг глобализации (Globalization Index), который ежегодно публикуется журналом Foreign Policy [6]. Так, в 2007 г. в рейтинге учитывались данные за 2005 г. по 72 странам мира (в 2006 г. – по 62), в которых сосредоточено 88% населения земного шара и свыше 97% мировой экономики. Рейтинг достаточно презентабельно отображает позиции включенных в него стран. Тем не менее из 15 постсоветских стран в него были включены лишь три – Россия, Украина и Эстония.

С точки зрения стратификации наиболее важным, по нашему мнению, является состав показателей. Прежде всего, это показатель объема ВВП, по которому Украина заняла 52 место – свыше 86 млрд. долл. в 2007 г. (табл. 5) [7].

Таблица 5

ВВП стран в рейтинге глобализации, млрд. долл.

Ранг	Страна	ВВП, 2007 г.	Ранг	Страна	ВВП, 2007 г.
1	США	12 455,8	37	Венесуэла	143,4
2	Япония	4 557,1	38	Малайзия	130,8
3	Германия	2 791,7	39	Израиль	129,8
4	Китай	2 243,7	40	Чехия	124,0
5	Великобритания	2 230,6	41	Колумбия	123,1
6	Франция	2 127,2	42	Чили	119,0
7	Италия	1 772,8	43	Сингапур	116,7
8	Канада	1 132,4	44	Венгрия	111,6
9	Испания	1 128,0	45	Пакистан	111,0
10	Бразилия	882,0	46	Новая Зеландия	108,4
11	Республика Корея	791,8	47	Алжир	103,4
12	Индия	780,8	48	Румыния	98,6
13	Мексика	767,7	49	Нигерия	98,6
14	Российская Федерация	763,9	50	Филиппины	98,4
15	Австралия	712,4	51	Египет	89,8
16	Нидерланды	629,9	52	Украина	86,0
17	Бельгия	372,7	53	Перу	79,4
18	Швейцария	366,5	54	Бангладеш	61,3
19	Турция	362,5	55	Вьетнам	53,1
20	Швеция	358,5	56	Марокко	51,6
21	Тайвань	346,6	57	Словакия	47,4
22	Саудовская Аравия	309,9	58	Хорватия	38,5
23	Австрия	305,3	59	Словения	34,4
24	Польша	303,1	60	Тунис	29,0
25	Норвегия	301,7	61	Болгария	26,7
26	Индонезия	287,0	62	Шри-Ланка	23,5
27	Греция	284,2	63	Коста-Рика	19,9
28	Дания	259,2	64	Кения	18,7
29	ЦАР	241,9	65	Панама	15,5
30	Ирландия	200,8	66	Эстония	13,7
31	Финляндия	195,8	67	Иордания	12,7
32	Иран	188,5	68	Танзания	12,6
33	Португалия	185,6	69	Гана	10,7
34	Аргентина	181,5	70	Ботсвана	10,2
35	Гонконг, Китай	177,8	71	Уганда	8,7
36	Таиланд	176,2	72	Сенегал	8,6

Разница в соотношении объемов ВВП наиболее развитых и развивающихся стран составляет десятки и сотни раз. В частности, по количеству Интернет-хостов США с показателем свыше 195 млн. шт. опережает Японию (2-я позиция, 16,4 млн. шт.) в 11,9 раза, Республику Корея (3-я позиция, 5,4 млн. шт.) – в 36 раз, Украину – в 1500 раз.

Заслуживают внимания в контексте стратификации стран и данные относительно патентования, опубликованные Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) [8-9]. Украина входит в четвертую десятку стран, которые осуществляют патентование по процедуре РСТ, тем не менее количество ее представленных заявок в сотни раз меньше, чем в США, Японии и Германии (табл. 6). В 2004 г. из общего числа (5,4 млн.) действующих во всем мире патентов 81% был выдан в следующих шести странах – США, Японии, Великобритании, Германии, Республике Корея и Франции. Процедура РСТ используется в 47% всех представленных международных заявок.

Таблица 6

Международные заявки на патентование по процедуре РСТ с учетом места проживания заявителя*

Ранг	Страна	2002 г.	2003г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
1	США	41296	41028	43350	46697	49555
2	Япония	14063	17414	20263	24841	26906
3	Германия	14326	14662	15218	16002	16929
4	Республика Корея	2520	2949	3558	4688	5935
5	Франция	5089	5171	5185	5741	5902
6	Великобритания	5376	5206	5026	5085	5045
7	Нидерланды	3977	4479	4285	4516	4393
8	Китай	1018	1295	1706	2493	3910
9	Швейцария	2755	2861	2899	3276	3403
10	Швеция	2990	2612	2850	2873	3123
11	Италия	1982	2163	2189	2345	2723
12	Канада	2260	2270	2105	2320	2532
12	Австралия	1759	1680	1837	1998	2139
14	Финляндия	1762	1557	1672	1890	1915
15	Израиль	1174	1130	1227	1458	1725
16	Дания	979	1036	1049	1122	999
17	Испания	719	785	823	1125	980
18	Австрия	552	644	709	851	815
19	Бельгия	696	776	831	1073	897
20	Индия	525	764	724	679	627
21	Норвегия	549	533	476	584	521
22	Российская Федерация	539	586	518	655	483
23	Сингапур	330	282	430	442	402
24	Ирландия	308	311	322	336	371
25	ЦАР	384	357	411	360	349
26	Новая Зеландия	300	300	338	350	316
27	Бразилия	201	219	278	280	265
28	Турция	85	111	115	174	186
29	Мексика	132	131	118	141	150
30	Венгрия	185	114	136	161	111
31	Люксембург	143	117	125	117	105
32	Польша	116	154	107	96	88
33	Чехия	73	83	95	117	86
34	Греция	75	67	79	55	83
35	Лихтенштейн	52	55	47	70	75
36	Словения	44	65	62	86	69
37	Украина	75	58	89	59	65
...						
Всего		110392	115199	122624	136500	145300

* Составлено по данным ВОИС.

В 2006 г. список лидеров по подаче заявок на патентование не изменился. Республика Корея, где в 2006 г. наблюдался рост на 26,6% по сравнению с 2005 г., обогнала Великобританию и Францию и стала 4-й страной по количеству поданных по процедуре РСТ, а Китай, где использование заявителями системы РСТ возросло на 56,8%, обогнал Швейцарию и Швецию и занял 8-е место.

В этой связи следует обратить внимание на состояние дел в сфере управления интеллектуальной собственностью в Украине. Структура подачи заявок на выдачу охранных документов в патентные ведомства других стран по годам показана на рис. 5-7 [10]. Как видно, во всех случаях Российская Федерация является основной страной, куда Украина направляет свои охранные документы для регистрации.

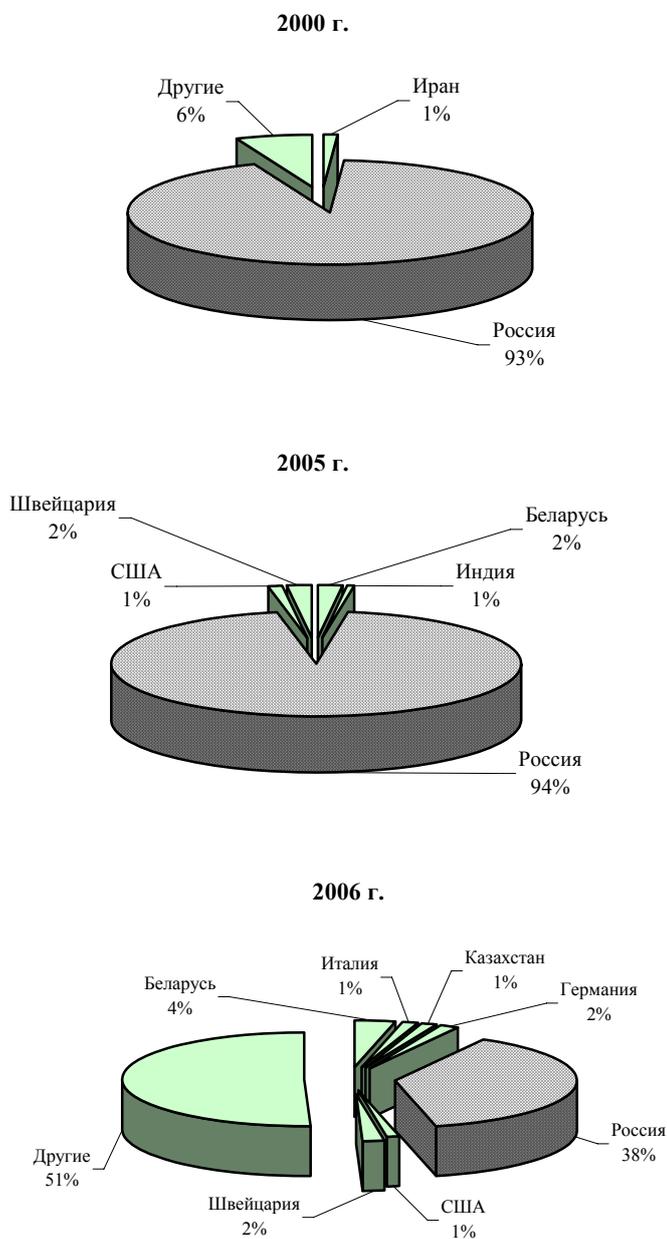


Рис. 5. Подача заявок Украиной на выдачу охранных документов на изобретения в патентные ведомства других стран

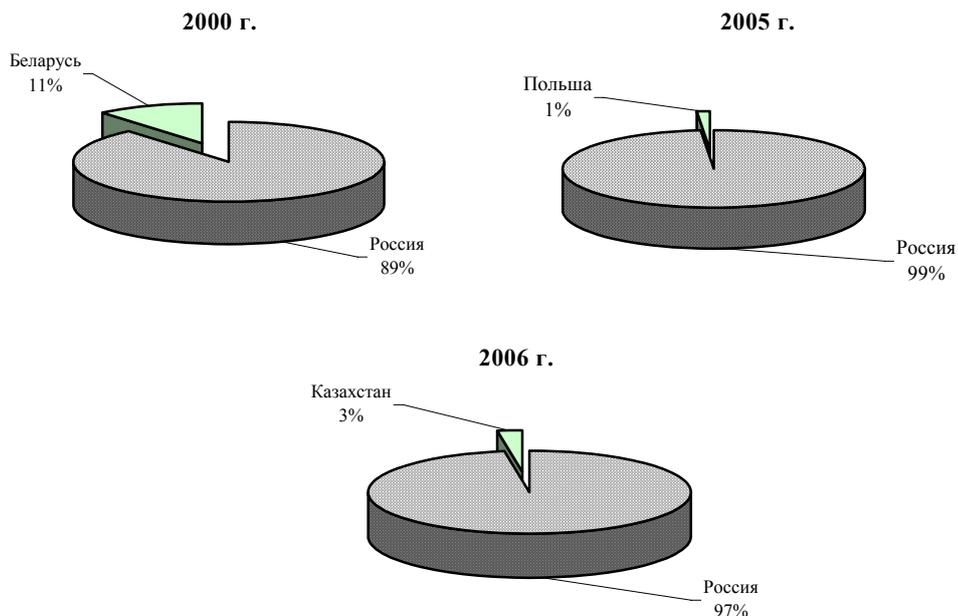


Рис. 6. Подача заявок Украиной на выдачу охранных документов на полезные модели в патентные ведомства других стран

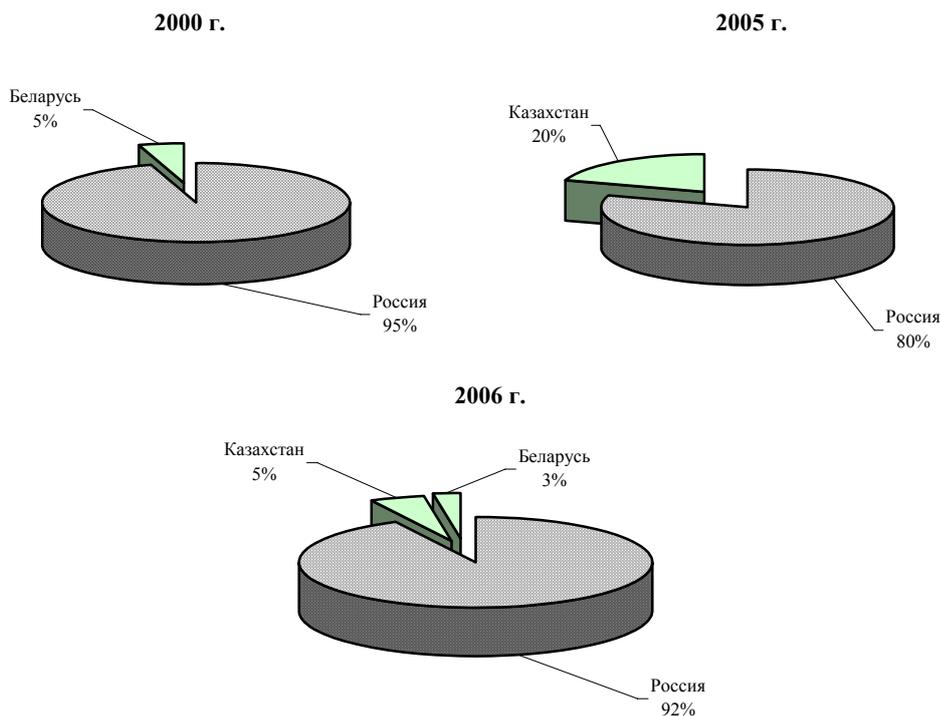


Рис. 7. Подача заявок Украиной на выдачу охранных документов на промышленные образцы в патентные ведомства других стран

В отношении динамики получения охранных документов на объекты промышленной собственности можно констатировать безусловное лидерство патентов из РФ, о чем свидетельствуют данные табл. 7 [11, с.303].

Таблица 7

Динамика получения охранных документов Украины
в патентных ведомствах за рубежом

Показатель	Всего	В Российской Федерации
Изобретения		
1995 г.	1420	1409
2000 г.	120	113
2006 г.	176	134
2007 г.	130	111
Полезные модели		
1995 г.	4	4
2000 г.	4	4
2006 г.	52	52
2007 г.	90	85
Промышленные образцы		
1995 г.	24	24
2000 г.	8	8
2006 г.	45	37
2007 г.	61	29

Анализ динамики подач заявок на получение охранных документов на знаки для товаров и услуг и их регистрацию выявил следующие тенденции. Количество заявок на знаки для товаров и услуг от национальных заявителей увеличилось по сравнению с 2007 г. на 16% и составило 19888. Количество заявок от иностранных заявителей по национальной процедуре возросло на 6% (3858). Более всего заявок поступило от заявителей из США (817, или 21,0%), Российской Федерации (496, или 12,9%), Швейцарии (217, или 5,6%), Польши (212, или 5,5%), Великобритании (204, или 5,3%), Германии (198, или 5,1%), Кипра (131, или 3,4%), Китая (128, или 3,3%) и Японии (111, или 2,9%). В целом, с учетом заявок по Мадридскому соглашению доля иностранных заявок составляет 40%, (в 2006 г. – 43%) общего количества заявок на знаки для товаров и услуг.

Пик активности российских заявителей по национальной процедуре приходится на 2004-2005 гг., регистраций – 2006 г. (табл. 8) [12].

Таблица 8

Заявки и регистрации знаков на товары и услуги
по национальной процедуре Украины

Показатель	Всего	В том числе		Удельный вес РФ, %
		нерезиденты	РФ	
Заявки				
2003	13772	2088	376	18,00
2004	13960	2433	619	25,44
2005	16368	3184	841	26,41
2006	20813	3643	589	16,17
2007	23746	3858	496	12,86
Регистрации				
2003	7706	2070	247	11,93
2004	9383	1703	298	17,50
2005	11645	2227	368	16,52
2006	13134	2807	691	24,62
2007	15375	3245	596	18,37

Относительно Украины наблюдается удовлетворительная по мировым меркам пропорция затрат частного сектора на исследования и разработки (табл. 9) [13, с. 25, 41; 14, с. 95, 207]. Тем не менее можно увидеть большой разрыв в абсолютных объемах такого финансирования, в особенности, если учесть численности населения, и занятых в научно-технической сфере. Так, по количеству исследователей Украина опережает в 1,5 раза и Италию, и Испанию, но тратит на исследования и разработки вдвое меньше, чем Италия и меньше на 10%, чем Испания. Аналогично количество исследователей в Украине на 20% больше, чем в Польше, но общие затраты на НИОКР на 30% меньше. По сравнению с Венгрией Украина имеет в 5 раз больше исследователей, но объемы финансирования этой сферы больше лишь на 10%. Относительно развитых стран картина еще драматичнее: Германия имеет исследователей в 2,5 раза больше, чем Украина, а общий объем финансирования исследований и разработок превышает украинский показатель в 70 раз; соответствующие цифры относительно Франции – 1,7 и 45; Великобритании – 1,7 и 40. Отсюда актуальной является проблема эффективности распределения и использования инновационных затрат, в том числе для стимулирования крупных корпоративных структур.

Таблица 9

Структура затрат частного сектора на исследования и разработки (R&D)
в странах ОЕСР и в Украине

Страны	Объем затрат на исследования и разработки, млн. евро, 2003 г.	Доля больших предприятий в общей структуре затрат на R&D, %, 2002 г.
Япония	119748	93,0
Швеция	10459	86,9
Франция	34122	85,9
США	251577	85,9
Германия	54310	85,0
Великобритания	30085	83,6
Финляндия	5005	75,3
Украина, 2005 г.	754	66,2
Ирландия	1436	50,8

Опыт наиболее развитых стран показывает, что технологическая конкурентоспособность достигается благодаря ряду условий, среди которых можно выделить следующие: накопленный научно-технический потенциал; институциональные стимулы инновационных процессов; наличие крупных наукоемких компаний. Так, главная особенность *научно-технологического потенциала* как фактора долгосрочной конкурентоспособности состоит в том, что его создание и накопление («задел») требует десятки лет, в частности, наработок в сфере НИОКР, что содействует созданию новых видов технологий, а на их основе – отраслей. Динамика использования научно-технических разработок в Украине (рис. 8) свидетельствует о небольших масштабах освоения технологий, что является отрицательным фактором.

В Украине, несмотря на определенное оживление в развитии инвестиционной сферы, постоянно наблюдается старение основных фондов – уровень их износа в среднем превысил в 2006 г. критическую границу 50%. Так, высокую степень износа (больше, чем в целом по экономике), имеют следующие виды экономической деятельности: обрабатывающая промышленность, образование, транспорт и связь – т.е. сферы инвестиционного направления (табл. 10), что свидетельствует о неэффективном влиянии фактора обновления основных средств на развитие технологичности и инновационности промышленного производства.

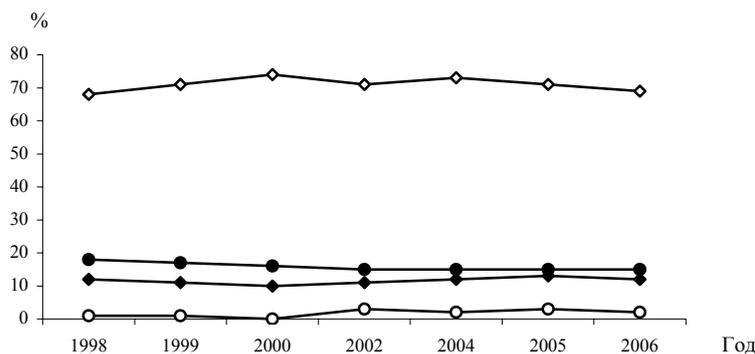


Рис. 8. Динамика использования научно-технических разработок в Украине в 2001-2006 гг.:

—◇— сектор низких технологий; —●— сектор средних технологий;
—◆— сектор высоких технологий; —○— другие производства

Таблица 10

Степень износа основных средств по видам экономической деятельности, %*

Виды экономической деятельности	2000 г.	2002 г.	2005 г.	2006 г.
Всего	43,7	47,3	49,0	51,5
Сельское и лесное хозяйство	47,3	49,3	52,2	48,2
Рыбное хозяйство	56,2	58,2	55,9	59,4
Промышленность, всего	48,8	54,5	57,9	58,6
добывающая	41,8	45,5	49,6	49,9
обрабатывающая	52,0	55,4	59,2	60,0
производство электроэнергии, газа и воды	46,6	58,7	60,6	60,9
Строительство	49,2	59,3	45,1	40,8
Оптовая и розничная торговля, услуги по ремонту	38,8	35,3	31,9	29,8
Отели и рестораны	36,0	35,7	31,6	37,7
Транспорт и связь	50,5	49,8	48,5	60,4
Финансовая деятельность	23,1	22,2	29,6	26,7
Операции с недвижимостью	30,1	34,1	38,3	40,9
Государственное управление	47,0	31,4	42,2	40,8
Образование	40,5	56,6	59,7	61,6
Здравоохранение и социальная помощь	37,8	49,1	47,4	45,7
Коллективные, общественные и личные услуги	45,5	48,4	46,6	45,8

* Составлено по данным: Основные средства Украины. 2006. Стат. сб. Киев: Государственный комитет статистики Украины, 2007. С. 23.

Основные черты состояния и уровня развития современного высокотехнологического сектора Украины характеризуются следующими особенностями.

1. Низкая инновационная активность промышленного производства. Разработку и реализацию инноваций в 2007 г. осуществляли всего 11,5% предприятий, тогда как в США – приблизительно 30%. На приобретение новых технологий приходилось лишь 3% всех средств, что расходуются на инновации. В 2007 г. удельный вес объема инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции даже инновационно активных промышленных предприятий составил всего 6,7%.

2. Внутренний спрос на продукцию высокотехнологического комплекса остается низким вследствие высокой конкурентоспособности зарубежных товаров, для которых украинский рынок наукоемких товаров остается открытым. Возрастание доли экспорта в производстве наукоемкой продукции состоялось за счет значительного сокращения, а зачастую и потери внутреннего рынка. Внешняя торговля нау-

коемкой продукцией в Украине становится не средством активного развития экономики, а возможностью выживания, сохранения накопленного научно-технического и производственного потенциала.

3. Большинство предприятий промышленности, в том числе и высокотехнологического комплекса, отдают предпочтение закупке готового оборудования, а не использованию НИОКР для усовершенствования действующего производства и др. В частности, доля принципиально новых разработок в затратах на технологические инновации составляет приблизительно 12%, тогда как в странах ОЭСР – не менее 33%.

4. В высокотехнологическом комплексе не завершена корпоратизация, т.е. формирование крупных научно-производственных структур, экономически стойких, способных к формированию факторов саморазвития и к осуществлению всего производственного цикла.

5. Для современной структуры высокотехнологического комплекса Украины характерны диспропорции, слабая развитость или полное отсутствие многих элементов. Эти диспропорции сформировались в ходе экономической трансформации, вследствие нехватки инвестиционных ресурсов и просчетов в проведении экономических реформ. До настоящего времени не создан новый формат национальной инновационной системы, особенно не развит ее инфраструктурный блок, в котором практически отсутствует национальная система венчурного инвестирования, слабо используются инновационные инвестиции.

6. На сегодняшний день в Украине усиливается диспаритет в торговле высокотехнологической продукцией. Если в 2000 г. соотношение экспорта высокотехнологической продукции к ее импорту составляло 0,53%, то в 2007 г. оно уменьшилось до 0,23%. В странах с низким уровнем инвестиционно-инновационного развития соответствующее соотношение составляет 0,39%, со средним – 0,78%, с высоким – 1,04%.

Таким образом, инновационно-технологическое состояние Украины и России имеет общие тенденции и закономерности, которые отражают их отставание как от ведущих стран мира, так и от стран Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ) по показателям инновационной активности предприятий, технологическому уровню производства, технологической восприимчивости и др. Одна из причин такого состояния – неиспользованный организационно-ресурсный потенциал научно-технологической кооперации РФ и Украины, который раньше определял промышленную мощь страны, но в силу объективных и субъективных причин частично утратил свою роль фактора обеспечения технологического развития экономики.

Необходимы научно обоснованные разработки прогнозных проектов взаимодействия науки, промышленности (бизнеса) и государства между РФ и Украиной, которые могут быть составными элементами государственных технологических прогнозов развития экономики с учетом кооперационных связей, что позволит принимать обоснованные стратегические решения при формировании экономической и инновационной политики как отдельного государства, так и в рамках межгосударственного сотрудничества. Актуальными могут быть также прогнозные предложения относительно формирования технологических кластеров в рамках кооперации наукоемкого сектора производства РФ и Украины, реализация которых позволит внедрить новые формы и механизмы управления высокотехнологичными системами.

Поэтому актуальной является задача разработки и внедрения методического инструментария управления инновационно-технологическим развитием на уровне корпоративных структур обеих стран, что будет способствовать внедрению современных методов организации их деятельности, включая формирование инновационной стратегии.

В целом создание механизма двусторонних отношений будет оказывать содействие усилению влияния технологического прогнозирования как метода стратегического управления национальной экономикой. Использование этих возможностей открывает еще один путь для реализации научно-технологического потенциала, способного учитывать технологические приоритеты мирового уровня. В связи с этим необходимо осуществление экспериментальных исследований по установлению заинтересованных участников прогнозных проектов, сбор информации для оценки текущего состояния научно-технологического сотрудничества России и Украины на уровне предприятий. Последующая систематизация и обработка полученных данных позволит подготовить предложения по формированию механизмов содействия развитию взаимоотношений в области производственной кооперации, включая разработку предложений для их рассмотрения и принятия на межправительственном уровне.

Литература

1. *Внешняя торговля Украины. Стат. сб. Киев, 2007.*
2. Либман А.М., Хейфец Б.А. *Экспансия российского капитала в страны СНГ. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2006.*
3. *Статистический ежегодник Украины за 2006 год. Киев, 2007.*
4. *Корпоративные структуры в национальной инновационной системе Украины / Под ред. Л.И. Федуловой. Киев: Изд-во УкрИНТЭИ, 2007.*
5. *Новая карта мира по Джеффри Саксу // Зеркало недели. 2000. № 300, 15 июля.*
6. *Globalization Index 2007. <http://www.foreignpolicy.com>*
7. *Foreign Policy. Monetary Fund. World Economic Outlook Database. April, 2007.*
8. *Пресс-коммюнике ВОИС. WIPO/PR/2007/476. Женева, 15-02-2007.*
9. *Закиянов Д. Рынок ИТ-услуг растет на 9% в год // ЕКСПЕРТ. 2007. № 163 (696).*
10. *Научная и инновационная деятельность в Украине в 2007 году. Стат. сб. Киев: Госкомстат Украины, 2007.*
11. *Научная и инновационная деятельность в Украине в 2007 году. Киев: Госкомстат Украины, 2008.*
12. *Годовой отчет 2007 года. Официальное издание Государственного Департамента интеллектуальной собственности Украины. <http://www.sdip.gov.ua>*
13. *Towards a European Research Area // Science, Technology and Innovation – Key Figures 2005. European Commission, 2005.*
14. *Научная и инновационная деятельность в Украине в 2005 году. Стат. сб. Киев: Госкомстат Украины, 2006.*