А.К. Корнев

ПОТЕНЦИАЛ РОСТА ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ФОРМИРОВАНИЕ СТОИМОСТИ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ

В статье рассматриваются подходы к ускоренному обновлению основных фондов промышленности и структуры парков техники. Выполнен анализ динамики и факторов формирования стоимости техники за 1951-2004 гг. в три этапа. Разработаны рекомендации для четвертого этапа, предполагающие значительное развитие отечественного машиностроения, которое позволит на основе обновления основных фондов промышленности существенно увеличить производство промышленной продукции.

Отечественное инвестиционное машиностроение производит машины и оборудование практически для всех отраслей гражданской промышленности, способствует обновлению их основных фондов и производственных мощностей, определяя тем самым технологическое развитие. В настоящее время эта отрасль характеризуется сравнительно малым объемом производства вследствие длительного его спада. В результате основные фонды промышленности крайне изношены, устарели и нуждаются в скорейшей замене. Степень износа основных фондов промышленности превышает 53%. Так, средний возраст техники в составе основных фондов составляет около 20 лет, при этом в возрасте более 20 лет превышает 40%, а в пределах нормативного срока службы оборудования (в дореформенный период – 12 лет) имеется только 13% техники.

В этих условиях предприятия промышленности вынуждены проводить регулярные комплексные обследования состояния парков машин и оборудования с целью ремонта или замены изношенных и опасных в эксплуатации элементов техники для обеспечения безаварийной работы предприятия. Таким образом, хотя и достигается сравнительная безопасность работы на промышленном предприятии, однако консервируются старые технологии, увеличивается общий износ машин и оборудования, становится все более настоятельной масштабная качественная замена основных фондов на предприятиях отрасли и промышленности в целом. Кроме того, в этих условиях общий износ активной части основных фондов может достигнуть критической величины, что потребует их замены в полном объеме.

В настоящее время можно выделить три подхода к ускоренному обновлению основных фондов и производственных мощностей отраслей промышленности и соответственно к повышению уровня их технологического развития.

Первый ориентируется на закупку импортной техники за счет золотовалютного запаса, накопленного государством в период благоприятных для российской экономики цен на экспортируемые нефть и газ, а также некоторых других внутренних источников.

Второй предполагает значительные иностранные инвестиции в предприятия отечественной промышленности, нацеленные на сохранение и обновление производственного аппарата отраслей промышленности.

Третий связан с развитием отечественного инвестиционного машиностроения и значительным увеличением объемов производства и закупок машин и

 $^{^{1}}$ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 02-02-00247a).

оборудования. Рассмотрим возможности использования этих подходов, охарактеризовав предварительно структуру парков техники отраслей промышленности.

Статистическая практика выделяет в составе парков техники отраслей промышленности основное технологическое и вспомогательное оборудование, контрольно-измерительную технику. Эта классификация позволяет определить сложившуюся в течение многих десятилетий важнейшую пропорцию, в соответствии с которой доля основного технологического оборудования в составе парков техники отраслей промышленности составляет от 30 до 65% и более (таблица). В том числе свыше 80% основного технологического оборудования – продукция отечественного машиностроения, произведенная либо непосредственно на предприятиях, либо выполненная с использованием результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. При этом менее 20% основного технологического оборудования отраслей промышленности приобреталось по импорту.

Таблица Структура парков техники отраслей промышленности, %

Отрасль промышленности	Оборудование		Контрольно-
	основное технологическое	вспомогательное	измерительная техника
Черная металлургия Цветная металлургия Нефтеперерабатывающая Нефтедобывающая Угольная Газовая Химическая и нефтехимическая Машиностроение Электроэнергетика Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная Строительных материалов Легкая	66 54 87 68 74 69 73 71 88	29 41 8 24 22 25 20 18 7	5 5 5 8 4 6 7 11 5

Совершенно иным является соотношение долей импортной и отечественной техники в общем составе парков вспомогательного оборудования и контрольно-измерительной техники отраслей промышленности. Больше 60% этих парков укомплектовано техникой, приобретенной по импорту. При этом доли импортного вспомогательного оборудования и импортной контрольно-измерительной техники в соответствующих парках техники не совпадают. Так, доля импортного вспомогательного оборудования значительно меньше доли импортной контрольно-измерительной техники.

Заметим, что выбор варианта комплектации парков техники отраслей промышленности вспомогательным оборудованием и контрольно-измерительной техникой — либо отечественного, либо импортного производства — в значительной мере определяется параметрами основного технологического оборудования. Однако во многих случаях комплектация отраслевых парков возможна вспомогательным оборудованием и контрольно-измерительной техникой только импортного производства.

<u>Ускоренное обновление производственного аппарата отраслей</u> промышленности с использованием масштабных закупок импортной техники. По

самым скромным оценкам, стоимостная величина отечественного основного технологического оборудования составе основных фондов отраслей промышленности составляет несколько десятков миллиардов долларов. Однако в замены его импортным оборудованием общая непосредственно связанных с этой заменой и обусловленных потребностью в приобретении также по импорту вспомогательного оборудования и контрольноизмерительной техники, возрастет многократно. Кроме того, в этих условиях возникнет потребность закупки по импорту основного технологического и вспомогательного оборудования и контрольно-измерительной техники для других экономики, технологически взаимосвязанных отраслями промышленности². Если же учитывать необходимость проведения дополнительных строительно-монтажных работ отраслях экономики, технологически В взаимосвязанных с отраслями промышленности, то в итоге потребуется такая сумма золотовалютных средств, которой страна в настоящее время не располагает отметим. что эта сумма значительно превышает объем государственного долга России).

Значительные иностранные инвестиции в предприятия отечественной промышленности для ускоренного обновления производственного аппарата. В настоящее время трудность использования этого подхода связана, прежде всего, с тем, что иностранные инвестиции в отечественную экономику имеют, как правило, объем, поскольку ИΧ целью является скорейшее максимальной прибыли на вложенный капитал (за исключением случаев покупки предприятия-конкурента с целью его устранения), а не комплексная модернизация отраслей отечественной промышленности и экономики в целом. Между тем необходимые модернизации отечественной промышленности ДЛЯ инвестиций составляют несколько сотен миллиардов долларов. С одной стороны, в настоящее время в мировой экономике свободные капиталы в таких значительных объемах (если исключить спекулятивные) отсутствуют. С другой – в мире существуют более привлекательные для инвестиций экономики стран, например Китая, не заинтересованных в потере значительных объемов иностранных инвестиций.

Применительно к России масштабная замена основного технологического и вспомогательного оборудования и контрольно-измерительной техники в составе парков техники отраслей промышленности принципиально возможна только на основе развития отечественного инвестиционного машиностроения, роста производства и закупок машин и оборудования отечественного производства.

<u>Ускоренное развитие отечественного инвестиционного машиностроения</u>. В рамках рассмотрения возможности использования третьего подхода необходимо исследовать условия и факторы значительного роста производства и закупок продукции отечественного машиностроения.

Главное в этом исследовании – определить, что в ситуации объективного роста потребности в замене изношенной и устаревшей техники в составе основных фондов отраслей промышленности происходит с формированием стоимости машин и оборудования. Такая постановка вопроса правомерна, поскольку уровень цен на машиностроительную продукцию определяет в основном платежеспособный спрос на технику и в конечном счете, при наличии свободных

64

² Необходимо в качестве дополнения указать, что в дореформенный период больше половины техники, приобретаемой по импорту, направлялось в парки машин и оборудования отраслей военно-промышленного комплекса. В настоящее время эти отрасли крайне нуждаются в обновлении прежде всего парков импортной техники. По-видимому, избежать необходимости значительных закупок импортной техники для отраслей ВПК невозможно.

производственных мощностей машиностроения, объемы производства и закупок техники в отраслях промышленности. При этом фундаментальное исследование современного уровня стоимости техники и факторов ее формирования предполагает анализ ее динамики за достаточно длительный отчетный период.

Обобщающим показателем динамики стоимости техники, как известно, является изменение относительной цены на продукцию машиностроения в целом. Этот показатель представляет собой отношение индекса роста цены отраслевой продукции к индексу роста цены на продукцию промышленности в целом. (Аналогичным образом исчисляется изменение относительной цены на продукцию отрасли промышленности.) Изменение относительных цен на машины и оборудование обусловлено действием как внутренних (машиностроительных), так и внешних для отрасли факторов: в отдельные периоды их влияние неравномерно.

Представленный ниже анализ изменения относительных цен на машины и оборудование охватывает период 1951-2004 гг. В процессе анализа определены аппарат и информационное обеспечение расчетов с учетом взаимосвязей финансовых и материальных потоков. Влияние факторов различного уровня обобщалось в рамках единых процессов, обеспечивающих производство машиностроительной продукции и закупку машин и оборудования в отраслях промышленности. В результате были выделены три периода изменения относительных цен на машины и оборудование в зависимости от основных условий развития отечественной экономики и промышленности. Для каждого периода выделены факторы, определяющие динамику относительных цен на машиностроительную продукцию, их взаимосвязи и степень их влияния.

Динамика относительных цен на технику определялась:

- в первый период (1951-1964 гг.) на основе статистической информации, приведенной в работе [1]. Кроме того, в статистических расчетах применялись методы экстраполяции и экспертных оценок;
- во второй период (1965-1991 гг.) на основе статистических данных о производстве техники в натуральном и стоимостном выражении и некоторых других информационных материалов;
- в третий период (1992-2004 гг.) на основе статистических данных о годовых изменениях цен на продукцию отраслей промышленности.

В связи с отсутствием статистических данных за последние годы показатели динамики относительных цен в 2003 и 2004 гг. определялись методом экстраполяции.

Первый период в целом характеризуется как весьма благоприятный для инвестиционной деятельности в отечественной экономике, что обусловлено процессом интенсивного развития народного хозяйства, нацеленным на решение не только экономических проблем, но и усиление обороноспособности страны. Для него характерны высокие показатели роста производства и закупок машин и вводов основных фондов и производственных мощностей оборудования, промышленности. Кроме того, в результате успешной конверсии оборонных промышленности (способствовавшей разработке, отраслей освоению производству новых видов продукции гражданской промышленности) реструктуризации ВПК, его развитие получило новые качественные составляющие, которые представляют в настоящее время основу и гордость вооруженных сил страны.

В этот период произошло удорожание машиностроительной продукции, согласно нашим оценкам, в 1,15-1,20 раза. Скрытый рост цен имел место и в других сферах экономики, например в капитальном строительстве, что свидетельствует о существенном уровне скрытой инфляции в экономике в целом.

Второй период изменения относительных цен на машины и оборудование приходится на время реформы системы планирования и экономического стимулирования, распада Советского Союза и образования России и стран СНГ. В этот же период была проведена вторая реформа — хозяйственного механизма экономики (1979 г.).

Реформа системы планирования значительно расширила права предприятий в планировании и хозяйственном руководстве на основе сокращения количества утверждаемых сверху, **у**величения прямых значительных предприятиями И средств, оставляемых распоряжении предприятий. В частности, в статистической отчетности показатели поставок и реализации произведенной продукции, а также затрат на рубль товарной заменены показателями производства были стоимостном выражении, а также индексом себестоимости сравнимой товарной продукции. В результате в условиях диктата производителя снизился контроль над ценностными изменениями выпуска продукции, ориентированными на выполнение плана по объему реализации. Вторая реформа – хозяйственного механизма – дополнительно разрешила использование временных надбавок к оптовой цене новой продукции.

этот В период увеличились возможности многономенклатурного машиностроительного производства для выпуска модификаций используемых в различных климатических зонах или в специфических условиях, исполненных по заявкам и т. д. Кроме того, после 1979 г. регулярно применялись временные надбавки к оптовой цене новой продукции машиностроения. Таким образом, рост относительных цен на машины и оборудование происходил в основном под влиянием внутренних машиностроительных факторов. Однако в условиях существовавшей тогда системы рост относительных цен на технику не ограничивал платежеспособного спроса на нее co стороны промышленности.

Определение индекса роста относительных цен на машины и оборудование во второй период представляет сложную методологическую проблему. Ее решение связано, прежде всего, с исчислением показателя общего удорожания машин и оборудования. формировавшегося пол влиянием объективных потребительских связанных улучшением свойств машиностроительной продукции и скрытого роста цен. Сравнение приростов удорожания основных видов машин и оборудования с экономическим эффектом их использования позволило выделить наиболее прогрессивные И традиционные машиностроительной продукции. Таким образом, показатели роста стоимости единицы мощности техники были разделены на экономически обоснованные (прогрессивных видов) и необоснованные (традиционных видов). Вместе с тем экономически необоснованное удорожание техники включает две составляющие: явную - в результате пересмотра цен на машиностроительную продукцию, и скрытую - вследствие изменений номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции, а также роста цен на новые марки машин и оборудования. Причем существенно больше половины экономически необоснованного удорожания техники произошло после 1979 г., а особенно значительным это удорожание было в 1991 г. [2]. В рассматриваемый период относительные цены на машины и оборудование, согласно нашим расчетам, возросли в 2,3 раза.

Третий период занимает особое место в развитии экономики страны, промышленности, инвестиционного машиностроения и в формировании стоимости машиностроительной продукции, поскольку связан с проведением в стране

радикальной экономической реформы. В условиях перехода к открытой экономике в качестве ориентира при определении внутренних цен экономики России были выбраны цены внешней торговли, но на сырьевые ресурсы, а не на продукцию обрабатывающей промышленности. Это объясняется значительным вкладом сырьевой составляющей в экспорте страны в 90-е годы, когда отечественное промышленное производство находилось в стадии спада. В итоге установилось и поддерживается определенное соотношение между внешнеторговыми внутренними ценами на продукцию добывающей промышленности, которое примерно соответствует курсу доллара США по отношению к российскому рублю. Для чисто конкурентной модели это соотношение устанавливается рынком, поэтому его можно считать объективно заданным. Однако фактически это один из параметров, которые регулируются в значительных пределах в соответствии с политикой государства или требованиями международных организаций.

Выбор ориентира для формирования внутренних цен российской экономики можно было бы признать не имеющим принципиального значения только при предположении, что отечественные технологии в отраслях обрабатывающей промышленности так же качественны, как и аналогичные западные. Однако это предположение не соответствует действительности — в обрабатывающей промышленности используются устаревшие и некачественные технологии. По сравнению с зарубежными они характеризуются большими удельными показателями расхода на единицу продукции сырья, материалов, топлива, энергии, тепла³.

Таким образом, цены внешней торговли на сырьевые ресурсы оказали уровень внутренних цен продукцию добывающей влияние на промышленности в сторону их значительного повышения. результате оказалось инвестиционное машиностроение крайне Прежде всего неблагоприятных условиях. В процессе рыночных преобразований экономики платежеспособный спрос машины на оборудование резко и значительно сократился в связи с высокими ценами на машиностроительную продукцию, установившимися во второй период. Кроме того, в связи с ростом в третий период цен на продукцию добывающих отраслей промышленности происходило дополнительное удорожание машин и сокращение платежеспособного спроса оборудования И Произошедшее совокупное сокращение платежеспособного спроса на технику привело почти к 6-кратному спаду производства и закупок машин и оборудования и значительному изменению их структуры.

В этих условиях инвестиционное машиностроение вынуждено было в течение нескольких лет ликвидировать экономически необоснованное удорожание машин и оборудования, возникшее во второй период, и осуществить соответствующее снижение относительных цен на технику. Однако в результате удорожания

³

³ В настоящее время успешная производственная деятельность отечественной обрабатывающей промышленности возможна только в условиях относительно низких цен на продукцию добывающей промышленности.

Рассмотрим в общих чертах гипотетическую ситуацию, которая могла возникнуть в российской экономике в условиях выбора цен внешней торговли на продукцию обрабатывающей промышленности в качестве ориентира внутренних цен. В этой ситуации внутренние цены на сырьевые ресурсы могли быть определены на основе расчетов, использующих данные о фактических затратах ресурсов на единицу продукции обрабатывающей промышленности. В то же время прибыль от внешней торговли природными ресурсами, определяемая как разница между внутренними и внешнеторговыми ценами на эту продукцию, могла бы направляться на развитие качественных технологий обрабатывающей промышленности, осуществление конверсии и реструктуризацию ВПК с целью усиления стратегической составляющей. В этих условиях повышение внутренних цен на продукцию добывающей промышленности могло осуществляться постепенно и в той мере, в которой могло происходить улучшение качества технологий отечественной обрабатывающей промышленности. В течение определенного времени эти внутренние цены могли достигнуть уровня цен внешней торговли.

продукции добывающих отраслей в третий период произошел дополнительный рост относительных цен на технику, и платежеспособный спрос на машины и оборудование не восстановился в прежних объемах, несмотря на очень большие потребности производственного аппарата промышленности в замене устаревшей и изношенной техники.

В настоящее время для повышения платежеспособного спроса инвестиционное машиностроение вынуждено снижать цены на свою продукцию, в том числе за счет ухудшения ее качества. Способы удешевления продукции различны: максимальное упрощение конструкции техники, сокращение количества операций обработки деталей, замена более качественных операций обработки деталей менее качественными, использование более дешевых и простых аналогов и др. Иногда удешевление машиностроительной продукции вызвано утратой определенных параметров техники вследствие износа основных фондов, не позволяющих сохранить ее важнейшие качества.

Согласно официальным статистическим данным, индекс снижения относительных цен на машиностроительную продукцию в 2002 г. по сравнению с 1991 г. составил 0,7. (В соответствии с нашими оценками, прогнозный индекс снижения в 2004 г. по сравнению с 2002 г. не превышает 0,96.)

Индекс изменения относительных цен на технику составил:

1951-1964 гг.	1,15-1,20
1965-1991 гг.	2,3
1992-2004 гг.	0,67
1951-2004 гг.	1,80-1,85

Вместе с тем на основании анализа динамики относительных цен на технику в третий период, которая характеризуется резким замедлением и переходом к постепенной стабилизации, определен показатель ее дополнительного снижения в этот период, который не превышает 0,9. Индекс снижения относительных цен на машины и оборудование в третий период рассчитывается с использованием указанных индексов и равен 0,6. Это удешевление техники характеризуется как обусловленное внутренними для отрасли машиностроения факторами.

Рассчитаем показатель удорожания машин и оборудования в результате роста внутренних цен на продукцию добывающей промышленности, перемножив индексы изменения относительных цен на машиностроительную продукцию в первый, во второй и в третий периоды. Он составляет 1,6-1,7. Это удорожание техники обусловлено внешними для отрасли факторами.

Таким образом, в условиях рыночной экономики и сложившейся в третий период динамики относительных цен на машиностроительную продукцию принципиально нельзя решить задачу значительного увеличения платежеспособного спроса технику масштабного на И производственного аппарата отраслей промышленности. Эта задача может быть решена только в последующий (четвертый) период в условиях снижения относительных цен на машины и оборудование в 1,6-1,7 раза за счет снижения внутренних цен на продукцию добывающих отраслей промышленности:

Индекс изменения относительных цен на технику
2005-2009 гг. 0,9
2010-2012 гг. 0,62-0,60

Согласно нашим расчетам с использованием данных межотраслевого баланса, значительно снизить внутренние цены необходимо в первую очередь на продукцию электроэнергетики и топливной промышленности, включая

нефтедобывающую, нефтеперерабатывающую, газовую и угольную отрасли⁴, несколько меньше — на продукцию цветной металлургии и в существенно меньшей мере — на продукцию черной металлургии, услуги грузового транспорта и производственной связи [3].

Снижение цен на продукцию и услуги указанных отраслей можно провести в несколько этапов, например в четыре-шесть. На первом этапе необходимо усилить информационный контроль за формированием стоимости продукции добывающих отраслей и услуг сферы обращения. Второй этап предполагает принятие на федеральном уровне ряда законодательных актов в области ценообразования на продукцию добывающих отраслей промышленности и обращения, реализуемые на внутреннем законодательные акты должны ограничить рентабельность указанных отраслей 20-процентным уровнем, а также установление цены на продукцию и услуги этих отраслей выше определенного предела. Он определяется суммой затрат на производство продукции или оказание услуг и нормативной прибыли, формирующейся в рамках указанной рентабельности. Третий этап предполагает контроль выполнения указанных законодательных актов и соответствующие санкции за их невыполнение. На четвертом этапе необходимо осуществить информационный контроль над формированием стоимости продукции и услуг других отраслей.

Однако четырехэтапного снижения цен на продукцию и услуги может оказаться недостаточным. В этом случае следует провести два дополнительных этапа: пятый, который предполагает принятие ряда аналогичных законодательных актов на федеральном уровне в области ценообразования на продукцию других отраслей, и шестой — осуществление контроля за выполнением другими отраслями принятых актов или антимонопольного законодательства и соответствующих мер наказания в отношении нарушителей. Указанные этапы снижения цен на продукцию и услуги можно осуществить в течение 1,5-2,5 лет.

Наступление четвертого этапа изменения относительных цен на машины и оборудование, по-видимому, можно ожидать в течение четырех-пяти лет. Этому могут содействовать следующие обстоятельства:

- разработка и принятие на федеральном уровне пакета законодательных актов, связанных с регулированием цен на природные ресурсы и перераспределением рентных доходов⁵;
- снижение цен внешней торговли на продукцию добывающей промышленности, т. е. на нефть и газ;
- исчерпание разработанных запасов нефти и потребность в значительных капиталовложениях в разработку и освоение новых (или худших) месторождений;
- социальная напряженность и усиление сепаратизма в регионах добычи сырьевых ресурсов;
 - масштабные длительные военные действия.

Совместное влияние всех или части этих обстоятельств вероятно способно содействовать переходу к четвертому периоду. Кроме того, возможно воздействие других факторов или их сочетаний, которые в настоящее время трудно предвидеть.

⁴ Значителен также вклад в удорожание машиностроительной продукции услуг сферы обращения (включая коммерческую деятельность). По-видимому, давно уже возникла настоятельная необходимость регулирования процесса ценообразования на товары торговых посредников.

⁵ По нашему мнению, природная рента должна направляться на развитие обрабатывающей промышленности как основы благосостояния и обороноспособности страны. Такое использование природной ренты могут обеспечить низкие внутренние цены на продукцию добывающей промышленности. С этой точки зрения можно согласиться с предложением об изъятии природной ренты в явном виде только в том случае, если рассматривать его в качестве временного промежуточного шага [4].

Снижение цен на машиностроительную продукцию в 1,6-1,7 раза будет способствовать увеличению платежеспособного спроса на машины и оборудование в существенно большей пропорции, т.е. больше чем в 2 раза. Это можно объяснить следующим образом. В условиях значительной потребности в определенной продукции и снижения на нее цены прежние ее покупатели приобретают этой продукции, как правило, во столько раз больше, во сколько раз снизилась на нее цена. Кроме того, платежеспособный дополнительный спрос на эту продукцию предъявляют новые потребители, которые в прежних условиях не могли себе этого позволить из-за слишком высокой цены. Машины и оборудование являются именно такой продукцией, в которой имеется значительная потребность отраслей промышленности.

В условиях двукратного роста платежеспособного спроса на машины и оборудование вдвое увеличится объем производства и закупок техники. В настоящее время отрасль в состоянии обеспечить такой рост производства, поскольку коэффициент использования мощностей по производству машин и составляет менее 0,45.Существующие в машиностроении свободные мощности представляют реальный потенциал его роста и позволяют увеличить производство техники более чем вдвое. Кроме того, в указанных условиях будет значительно возрастать платежеспособный спрос на технику со стороны самого машиностроения модернизации собственного производственного аппарата. В результате производственные возможности машиностроения могут существенно возрасти, как и качество производимой им продукции.

Рассмотрим ресурсные ограничения двукратного роста производства техники со других отраслей промышленности. Увеличение производства машин и оборудования может быть обеспечено, прежде всего, путем дополнительного выпуска продукции черной металлургии, но при этом экспорт отрасли, возможно, будет несколько сокращен. Однако это условие необязательно, поскольку объемы и структура дополнительного спроса на металл будут определяться структурой спроса на машиностроительную продукцию. Кроме того, в черной металлургии возможно изыскание дополнительных резервов увеличения производства продукции. Вместе с тем дополнительные поставки продукции топливной промышленности и электроэнергетики, по-видимому, не повлияют на объемы экспорта этих отраслей промышленности. Двукратное увеличение выпуска машиностроительной продукции может быть обеспечено также дополнительными услугами грузового транспорта и производственной связи и ростом продукции химической и нефтехимической промышленности, цветной металлургии и ряда других отраслей промышленности.

В результате коэффициент обновления основных фондов промышленности возрастает также в 2 раза и составит примерно такую же величину, что и коэффициент обновления основных фондов топливной промышленности. При этом коэффициенты обновления существенно увеличатся основных фондов электроэнергетики, машиностроения, черной металлурги, легкой, химической и нефтехимической промышленности и строительных материалов. В этих условиях активную часть полностью изношенных основных фондов промышленности можно будет заменить в течение 5-6 лет. Кроме того, уже через 2-3 года после снижения цен на машиностроительную продукцию можно увеличить производство конверсионной техники. В ЭТОМ случае обновление основных промышленности не только ускорится, но и будет более качественным, на основе

использования новых технологических подходов. Поэтому значительный прирост производственных мощностей промышленности возможен уже через 2-3 года.

Заметим, что в условиях снижения цен на машиностроительную продукцию будет происходить и снижение цен на продукцию обрабатывающей промышленности, и следовательно, увеличение платежеспособного спроса на нее, и соответственно ее производства и закупок. обрабатывающая промышленность придаст импульс платежеспособности дополнительному спросу на продукцию других отраслей промышленности и будет способствовать росту их производства. Таким образом, значительное повышение объемов производства обрабатывающей промышленности может инициировать производства существенно vвеличение промышленности. Предположительно коэффициенты использования мощностей отраслей промышленности в этих условиях могут составить 85-95%.

Значительный платежеспособный внутренний спрос на продукцию этих отраслей позволит сократить объем экспорта продукции топливной промышленности и электроэнергетики. Однако также может быть сокращен импорт многих промышленных товаров, поскольку многие из них в состоянии производить отечественная промышленность. Причем в указанных условиях стоимость отечественных промышленных товаров будет, как правило, меньше аналогичных импортных.

Литература

- 1. Анчишкин А.И. Прогнозирование темпов и факторов экономического роста / Сост. А.В. Суворов. М.: МАКС Пресс. 2003.
- 2. Корнев Â.К. Как растут цены на машины и оборудование // Вопросы экономики. 1988. № 6.
- 3. Корнев А.К. Потенциал роста производства и динамика относительных цен на продукцию отраслей промышленности // Проблемы прогнозирования. 2001. № 6.
- 4. Львов Д.С. Вернуть народу ренту. М.: Изд-во Эксмо, Изд-во Алгоритм, 2004.